

# **THEODOSIANI**

**LIBRI XVI**

**CVM CONSTITVTIONIBVS SIRMONDIANIS**

**EDIDIT**

**ADSVMPTO APPARATV P. KRVEGERI**

**TH. MOMMSEN**

**VOLVMINIS I PARS PRIOR**

**PROLEGOMENA**

*Digitized by srujanika@gmail.com*

---

**BEROLINI  
APVD WEIDMANNOS  
MDCCCCV**

# CONSPECTVS PARTIS PRIORIS

	pag.
Conspectus subsidiorum ad Theodosianum adhibitorum . . . . .	VI
Conspectus subsidiorum ad Sirmondianas adhibitorum . . . . .	VIII
 PROLEGOMENA IN THEODOSIANVM	
Cap. I. Theodosiani origo et usus . . . . .	IX
Rubricae Edicti Gregoriani Theodosiani Iustiniani	XIII
Breviarii Alariciani praescriptio auctoritas subscriptio . . . . .	XXXI
Cap. II. Theodosiani integri codices . . . . .	XXXVIII
Cap. III. Ex Theodosiano integro excerpta praeter Alariciana .	LIX
Cap. IIII. Breviarii integri codices . . . . .	LXV
Cap. V. Additamenta Breviarii sumpta ex Theodosiano integro	LXXXII
Cap. VI. Breviarii exempla breviata et incerta . . . . .	XCIII
I. Libri decurtagi . . . . .	XCV
II. Epitomae . . . . .	C
III. Varia et minora . . . . .	CII
IV. Excerpta ex Breviario . . . . .	CIII
V. Libri latentes vel deperditi . . . . .	CIV
Cap. VII. Theodosiani editiones et apparatus . . . . .	CVII
Cap. VIII. Crisis librorum . . . . .	CXIX
Cap. VIIII. Orthographia librorum et compendia . . . . .	CXLII
Cap. X. Constitutionum auctores et acceptores et dies locique	CLIII
I. Imperatores . . . . .	CLX
II. Constitutionum acceptores . . . . .	CLXII
III. Tempora et loci . . . . .	CCIX
DE VSV BREVIARIII ALARICIANI FORENSI ET SCHOLASTICO PER HISPANIAM GALLIAM ITALIAM REGIONESQVE VICINAS adiecto indice locorum ex Breviario adhibitorum scripsit <i>Alfredus</i> <i>de Wretschko</i> . . . . .	CCCVII
PROLEGOMENA IN CONSTITUTIONES SIRMONDIANAS . . . . .	CCCLXXVIII

Opus Theodosiani edendi a THEODORO MOMMSEN  
consilio et auctoritate Academiae Litterarum Regiae Borus-  
sicae anno 1898 susceptum atque continuo labore matura-  
tum paene absolutum erat, cum vir summus kalendis  
Novembribus anni 1903 e vita excessit. Prolegomena inde  
a pagina CLXXXV amici, quibus hoc munus Mommseni  
voluntate delatum erat, typis mandanda curaverunt.

## CAPVT SECUNDVM.

### THEODOSIANI INTEGRI CODICES.

Theodosianus non integer ad nos pervenit. Librorum quinque primorum epitome Alaricana quamquam saeculo XVIII aucta est praeter minora quaedam maxime ope codicum duorum Taurinensis rescripti (*T*) et Ambrosiani (*A*), adhuc admodum imperfecti sunt. Quanta pars perierit, duplii computatione aliquatenus potest determinari. Codicem laudatum Taurinensem cum infra demonstretur ea quae in Theodosiano legebantur ante 6, 4, 34 habuisse in foliis 171 sive in paginis 342 versuum 39, litterarum in versibus singulis c. 50, efficiuntur ita litterae c. 666900. Codicem Parisinum *R* cum item infra demonstretur ea quae in Theodosiano legebantur ante 6, 2, 1 habuisse in foliis 256 sive in paginis 512 versuum 30, litterarum in singulis versibus c. 40, efficiuntur ita litterae c. 614440 et addita parte quae extat 6, 2, 1—6, 4, 34 litterarum c. 22640 litterae c. 637000. Consentunt igitur computationes duae eatenus, quatenuis in tanta elementorum ambiguitate expectari potest. Ex hac parte Theodosiani, scilicet ad 6, 4, 34, quae hodie supersunt, secundum computationem rudi opera factam (accuratiorem in talibus nemo requiret) pervenient ad litteras c. 252720. Itaque ex quinque libris duae fere partes desiderantur. — Libri undecim posteriores integri fere sunt; hiant enim quinque locis solis, scilicet ex sexto libro exciderunt primus titulus *de dignitatibus* ut videtur, totus et secundi *de senatoria dignitate* constitutiones primae undecim; item tituli quarti *de praetoribus et quaestoribus* constitutiones quae interpositae fuerunt inter 33 et extremam; item extremi tricesimi octavi pars extrema; ex octavo libro tituli decimi quinti *de his quae administrantibus* constitutiones priores; denique in fine eiusdem libri tituli plures, qui accuratius determinari non possunt.

Servavit nobis Theodosianum Gallia. Codices partes particulasve eius habentes Gallicae originis fere omnes sunt et potissimum Lugdunenses, quaeque de iis dicenda sunt, recte ordiemur a loco (cuius admonuit Ludovicus Traube) Heirici Autissiodorensis monachi saec. IX exeuntis<sup>1)</sup>: 'ea tempestate' (loquitur de Germano episcopo mortuo a. 448) 'Lugdunensium civitas prima ac praecepua Galliarum professione quoque scientiae artium que disciplina inter omnes extulerat caput. Offensa namque sapientia . . . . praeceptorum inopia intercedente priorum studiis paene collapsis huius nostrae exitialiter perosa regionis Lugduni sibi aliquamdiu familiare consistorium collocavit. Ibi quas dicunt disciplinarum liberalium peritia quasque ordine currere hoc tempore fabula tantum est, eo usque convaluit, ut quantum ad scholas publicum appellaretur citramarini orbis gymnasium'. Scilicet ut infra explanabitur, ex duobus Theodosiani integri libris primariis alter (hodie Parisinus 9643), qui solus servavit l. VI. VII. VIII, primum innotuit c. a. 1559 apud Stephanum Charpinum sacerdotem Lugdunensem, alter (Vaticanus reg. 886), cui debentur ex parte maiore l. IX—XVI, quamquam eius proprium domicilium vetustum ignoratur, certe originis est Gallicae. Codicem tertium (hodie Berol. Phillipps. 1745) qui solus servavit plenam syllogen quam dicimus Sirmondianam cum Theodosiano conexam auctamque excerptis ex Theodosiano integro, saec. VIII usurpavit Florus diaconus Lugdu-

<sup>1)</sup> MG. epistul. vol. 6 p. 125. Conferri iubet Traubius epistulam Lupi abbatis Ferrarensis (l. c. p. 102) scriptam a. 860: 'noveritis monachum et discipulum meum Ad[sonem] . . . . quorundam invidiosorum vitasse insidias et . . . . discendi studio et quietis amore in urbe Lugdunum constitisse'.

nensis fuitque is liber ecclesiae Lugdunensis antequam factus est Claromontanus. Etiam breviarii Alariciani codices duo non virtute, sed aetate primarii, alter hodie Berolinensis Phillippsianus 1761, alter olim Wirsburgensis, iam Monacensis 22501 ad eandem originem iure revocabuntur; priori enim inscriptum est *e(ecclesiae) Lugd(unensis)*, posterior eius gemellus ex eadem schola proficiscatur necesse est.

Quinque exemplarum Theodosiani integri partes plus minus amplae ad nos per venerunt; ea sunt haec: Taurinense (*T*) habens fragmenta et ex praemissis et ex libris omnibus exceptis tribus (VII. XII. XV); Parisinum 9648 (*R*) habens libros tres VI. VII. VIII fere integros; Vaticanum reginae 886 (*V*) habens integros fere libros VIII—XVI; Halberstadiense habens lacinias pertinentes ad I. XII. XIII; Vaticanum 5766 adiunctis foliis tribus Taurinensibus (*W*) partes habens librorum trium postremorum. Hoc ordine iam enarrabuntur; sed quae inter ea conexio obtineat quamque fidem singula mereantur, de ea re si qua dici possunt, ea in capite octavo de crisi librorum scriptorum collocabuntur. De orthographicis, item de compendiis quae dicenda sunt, infra capite nono composuimus.

Taurinensis bibliothecae publicae codex, signatus a II, 2 (= Haenel 1), quin fuerit olim Bobiensis monasterii, dubium non est, quamquam conjectura sola id enuntiavit Peyron (Ciceronis orat. 1824 p. XXVIII) nec reperitur in catalogo codicum a. 1461.<sup>1)</sup> Scriptura posterior saeculi VII vel VIII continuuit Iulii Valerii Polemii rerum gestarum Alexandri Macedonis libros tres, quorum editor postremus (Lipsiae 1888) Bernardus Kuebler hoc codice, quatenus Valeriana adhuc legi possunt (venena enim adhibita ad textum priorem resuscitandum delerunt magna ex parte posteriore) diligentissime usus est. Quaterniones Valeriani I. II. III. IIII. V. VI. VIII (septimus periit totus) non integri formae octonariae effecti sunt ex foliis formae quaternariae quadraginta tribus, quorum quaedam adhibita sunt dimidiata, reliqua resectis marginibus mutilata. Eorum undetriginta<sup>2)</sup> repperit Amandeus Peyron ediditque modo (scilicet in foliis infra enumeratis 1. 2. 5. 7—16. 17<sup>a</sup>) codicem exemplatus, modo varia lectione ad editionem Gothofredi enotata a. 1823 in actis académiae Taurinensis (*memorie dell'Accademia di Torino, classe di scienze* vol. 23 p. 137—330). Quattuordecim reliqua (scilicet ea, quibus infra in elenco litteram *V* praescripsimus) casu quodam seposita a Peyrano anno 1836 repperit Carolus Baudi a Vesme et tam haec quam antea nota diligentissime et peritissime recognovit. Apographis his et ipse usus est in editione inchoata, quae pervenit ad Th. 4, 22, 4, et qua erat liberalitate omnia descripta communicavit primum cum Haenelio, deinde cum Paulo Kruegero operis nostri socio. Hic deinde folia tria et quadraginta, quae paucis locis exceptis, exceptis item rubricis plerisque utpote minio scriptis, recte et plene leguntur, Krueger recognita a. 1868 et denuo a. 1878 ad ipsum codicem egregie expressit a. 1879 in actis maioribus académiae Berolinensis (*philologische und historische Abhandlungen der K. Akademie der Wissenschaften zu Berlin* a. 1879: ‘codicis Theodosiani fragmenta Taurinensia’). Scripturae specimen et Vesnius addidit (fol. 6 et 7) et dederunt (fol. 2<sup>v</sup>) photographice factum Zangemeister et Wattenbach exemplorum codicum Latinorum tabula 25. — Paginae pleraeque sunt versuum 39 (f. 37. 38 sunt versuum 40, f. 1 versuum 42; minerem numerum quaedam habent propterea quod in iis libri finiunt vel incipiunt tituli), litterarum in singulis ad quinquaginas, quem numerum raro excedunt. — Scriptum esse a librariis duobus, ab altero folia 1—28. 39—43, reliqua 29—38 ab altero ex minutis quibusdam scripturae diversitatibus Kruegerus efficit; exempli causa *comes rei privatae* notatur a priore C R P, a posteriore CRP. — Emendavit librum praeter ipsum librarium corrector diversus, nec desunt loci, ut dicetur capite octavo, ubi prior lectio praeferenda est posteriori.

Corpori Theodosiani praemissus fuit index titulorum, cuius in unius ex servatis hodie foliis (Kruegeri 43) pagina recta superest pars extrema cum subscriptione: *[expl.] tituli divi* (sic; vide supra p. XV) *Theodosiani: utere felix*; sequitur in eadem pagina et a manu eadem index imperatorum eorum, quorum constitutiones in corpus hoc receptae sunt, edi-

<sup>1)</sup> Originem voluminis Bobiensem confirmavit Patetta (in actis acad. Taur. minoribus vol. 36 a. 1901 p. 618 seq.) demonstrans scripturae posterioris, cuius ibi specimen dedit, proprietates redire in codicibus aliis certo Bobiensibus.

<sup>2)</sup> Folium a Peyrano visum, quo continentur 14, 3, 5—14, 3, 13, deinde frustra indagatum postquam rursus repperit Patetta, apparet non ad hunc codicem pertinere, sed ad alterum *W.*

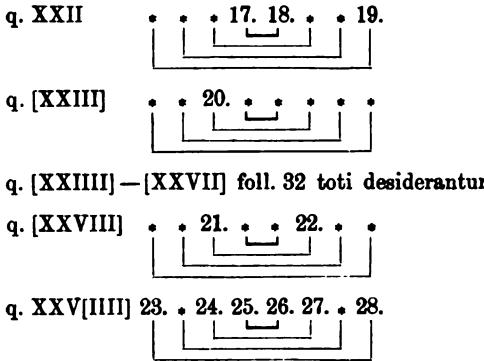
tus a nobis in chronicorum minorum vol. III p. 412 et hic quoque (p. 26) repetitus. In versa pagina legitur a manu simili ei, quae ad constitutiones hic illic scholia adscripsit, *ordo principum Romanorum* ab Augusto ad Carum in fine mutilus, editus in chronicis modo citatis p. 413, alienus omnino a Theodosii corpore, sed qui ad tempora eius pervenire potuerit itaque utilitatem aliquam habere ad nuda eorum nomina quae praecedunt explicanda. Probabile est ordinem hunc imperatorum a voluminis correctore inter indicem titulorum et corpus ipsum interpositum esse neque adsentior Kruegero folium illud olim extremum codicis fuisse censenti itaque rubricarum indicem in hoc codice ad finem reiectum esse. Gesta senatus non adfuisse probabile est. — Subscriptiones inscriptionesque librorum servatae sunt locis duobus:

1. III/III (f. 7): Theod lib III exp inc | lib III feliciter
1. XVI (f. 42): [T]heod constitutionum lib XVI | utere felix: feliciter.

Paginis singulis versis rectisque per totum volumen superscriptum est fuitve:

(in versa) ψ Theod ψ | (in recta) ψ lib I ψ (et sic deinceps).

In rectae angulo superiore, intuenti a dextra, perscripti sunt numeri titulorum rubricarumve praemissa nota *t* vel (semel in f. 29) *z*. pertinentes et ad versam quae praecedit et ad hanc rectam, id quod optime appetat in f. 18 sic inscripto: *t* VI *t* VII *t* VIII *t* VIII; nos inscriptiones eas in foliorum elenco ad singula adscripsimus. — Praeterea numeri tam titulis praescripti fuerunt quam constitutionibus. — Quaternionum notae in foliis pertinentibus ad libros octo priores (in altera parte nullae adsunt) comparent in foliis extremis 10: X; — 14: X; — 19: XXII — 28: XXV; Ex hisce notis secundum ea quae in praefatione a Kruegero exposita sunt, missis foliis tam primis (quippe quae propter priorum librorum hiatus ad quaterniones suos redigi nequeant) quam postremis (quorum quaternionum restitutio utilitatem non haberet), cum singula folia huiusc codicis contineant litteras ad milia quaterna, media laterculi nostri 17—28 superesse appetat ex quaternionibus XXII—XXVIII sic:



His positionibus hiatum ambitus, quatenus determinari potest, in universum respondet; exempli gratia inter f. 18 et 19 quae exiderunt 6, 10, 3 ad 6, 22, 3 exaequant fere folia Taurinensis duo. — Inde a 6, 4, 34, a quo codicis folium hodie 17 incipit, cum corpus integrum fere supersit, id autem folium codicis integri fuerit 172, librorum quinque primorum hodie lacerorum ambitum qui fuit supra (p. XXXVIII) aliquatenus determinavimus.

Foliorum laterculus hic est retentis numeris Kruegerianis:

- 43 (V) index rubr. (inde a 16, 1) et imperatorum (p. 26).
1. 1, 1, 5 *rei non* (p. 28) . . . 1, 2, 3 *iusque* (p. 30).
2. 1, 5, 4 *mp. constantinus* (p. 36) . . . 1, 5, 14 *anthemio cons.* (p. 38).
3. (V) 1, 28, 1 *mp. constantinus* (p. 63) . . . 1, 29, 5 *dat. iiii* (p. 65). ·
4. (V) 1, 31, 1 *tuis admittentibus* (p. 66) . . . 1, 32, 7 *quynegio r. c. cons.* (p. 68). —  
In recta: t. ..|  
t. ..|
5. 2, 8, 18 *uel iudiciis* (p. 87) . . . 2, 10, 3 *honorarior* (p. 92). — In recta: t. VIII.

6. (V) 3, 5, 3 *nibus subueniri* (p. 134) . . . 3, 5, 6 *donatis* (p. 135); [deest folii pars inferior]; item 3, 5, 7 *dumtaxat* (p. 136) . . . 3, 5, 10 et *T/heod.* *A. ad* (p. 136); [deest folii pars inferior].
7. 3, 30, 3 *uel curatore* (p. 163) . . . 4 in. inc. lib. iiiii *feliciter* (p. 166).
8. 4, 6, 2 *ri fecit* (p. 175) . . . 4, 6, 7 *tamen cor* (p. 178).
9. 4, 8, 4 *uxisset eorum* (p. 179) . . . 4, 8, 6 *apud se es* (p. 183). — In recta: t. V.
10. 4, 12, 3 *ii hal. sept.* (p. 190) . . . 4, 13, 9 *licentiae submo* (p. 194). — In recta: t. XIII; in versa extrema X<sup>i</sup>.
11. 5, 6, 2 *arbarorum* (p. 221) . . . 5, 8, 1 *seruit* (p. 225). — In recta: t.
12. [deest folii pars superior] 5, 11, 7 *eritis veteranis* (p. 227) . . . 5, 11, 9 *ea enim* (p. 227); item [deest folii pars superior] 5, 11, 11 *ua . . . babuntur* (p. 228) . . . 5, 11, 12 *eadem ad s* (p. 228).
13. 5, 12, 1 *nentibus* (p. 228) . . . 5, 13, 4 *postea minus* (p. 231). — In recta: t. XII.
14. 5, 14, 30 *um patrimoniale* (p. 231) . . . 5, 14, 36 *ture fundo* (p. 233). — In recta: t. XIII; in versa extrema: X<sup>i</sup>.
15. 5, 15, 14 *orum obligatione* (p. 233) . . . 5, 15, 21 *dat. pr* (p. 235).
16. [deest folii pars superior] 5, 16, 29 *m officium* (p. 236) . . . 5, 16, 32 *sacratisimum* (p. 236); item [deest folii pars superior] 5, 16, 33 *us propositis* (p. 237) . . . 5, 16, 35 *possessionib* (p. 237).
17. 6, 4, 34 *it praeiudicium* (p. 259) . . . 6, 8, 1 p. 262, 1 *praetorianam* (p. 262, 1).
18. 6, 8, 1 *rint praefecturam* (p. 262, 1) . . . 6, 10, 8 *cum consu* (p. 264). — In recta: t. VI  
t. VII  
t. VIII  
t. VIII
19. 6, 22, 3 *protinus* (p. 269) . . . 6, 22, 8 *postferendum* (p. 271). — In recta: t. X, in versa extrema: XXII.
20. (V) 6, 24, 8 *ii senatoria* (p. 275) . . . 6, 26, 4 *ut int* (p. 277). — In recta: t. XXIII.
21. 8, 4, 12 *dat. xvi k.* (p. 370) . . . 8, 4, 22 *suis reddat* (p. 372).
22. 8, 5, 7 *illi qui dederit* (p. 377) . . . 8, 5, 16 *quem maxim* (p. 379). — In recta: t. V.
23. (V) 8, 5, 33 *tarditas nulla* (p. 384) . . . 8, 5, 39 (*Syagrio* cons. (p. 386)). — In recta: t. V.
24. (V) 8, 5, 49 *itum ternos* (p. 389) . . . 8, 5, 58 *publica fact* (p. 391).
25. [deest folii pars superior] 8, 5, 62 *nos* (p. 392) . . . 8, 5, 65 *praeumptionibus* (p. 393); item [deest folii pars superior] 8, 6, 1 *ex ho* (p. 394, 5) . . . 8, 7, 1 *ut pr* (p. 394, 2).
26. 8, 7, 1 *fficio sit* (p. 394, 2) . . . 8, 7, 12 *censea* (p. 397, 3). — In recta: t. VI  
t. VII
27. (V) 8, 7, 12 *nec quicquam* (p. 397, 4) . . . 8, 7, 21 *pari diligent* (p. 400).
28. (V) 8, 8, 5 *decernimus* (p. 402) . . . 8, 10, 2 *dat. iii k.* (p. 405). — In recta: t., in versa extrema: XXV<sup>i</sup>.
29. 9, 1, 11 *nisi subeat* (p. 433) . . . 9, 1, 19 *mariniano cons.* (p. 438). — In recta: R<sup>i</sup>
30. 9, 10, 3 *olentiae* (p. 458) . . . 9, 14, 3 *militibus uel* (p. 458).
31. (V) 9, 19, 4 *quo iudicis* (p. 469) . . . 9, 21, 6 *fraturarios mai* (p. 473).
32. (V) [deest folii pars superior] 9, 21, 10 *solum fructum* (p. 474) . . . 23, 1 *quo facilior* (p. 475); item [deest folii pars superior] 9, 23, 2 *ii impp. arc.* (p. 475) . . . 9, 24, 1 *coniunctionis d* (p. 476).
33. 9, 34, 6 *t inimicus* (p. 487) . . . 9, 36, 1 *quisquis a* (p. 491).
34. 9, 42, 9 *tus qui eos* (p. 511) . . . 9, 42, 15 *mixta su* (p. 514).
35. (V) 9, 43, 1 *ulla prauitate* (p. 517) . . . 9, 45, 4 *intra temp* (p. 522). — In recta: t.
36. (V) 10, 8, 1 *sive domum* (p. 536) . . . 10, 9, 2 *habita hor* (p. 539).
37. 11, 7, 4 *is pe* (p. 586) . . . 11, 7, 16 *religione* (p. 589, 11). *Folium lacerum est et ex parte evanidum.*
38. 11, 7, 16 *debitoribus* (p. 589, 11) . . . 11, 8, 3 *intelleixerim* (p. 592).
39. 13, 11, 2 *nis viris* (p. 766) . . . 13, 11, 4 *suspendere lice* (p. 766) [deest folii pars inferior]; item 13, 11, 5 *peraequatoris* (p. 767) . . . 13, 11, 7 *cuius a* (p. 767) [deest folii pars inferior].

- { 40. 14, 3, 18 *np et euudio* (p. 767) . . . 14, 4, 2 *locorum et tam* (p. 779, 7).  
41. 14, 4, 2 *aetia danda* (p. 779, 7) . . . 14, 4, 5 *rom tim* (p. 781). In recta: t. IIII,  
quamquam debuit esse: T III  
T IIII

42. (V) 16, 10, 24 *es cognoscant* (p. 905) . . . *utere felix feliciter* (subscriptio). Versa vacat.

Compendia in codice usitata orthographicaque ei propria enarrabuntur in capite nono.

In codice quae emendata sunt, pleraque certe veniunt ab ipso librario nec nisi uno loco (3, 30, 6, 3 *officii pro officiis*) primitivam lectionem corruerunt.

Scholia in margine adscripta manu diversa, sed ni fallor aequali, et rara sunt et propter vocabula passim compendiata et marginis mutilationem a Kruegero ex parte relata tantummodo. Hoc apparet in aliis argumentum breviter significari, in aliis remitti ad constitutiones (compendium 3 passim apparet) similes alias Theodosiani ipsius, alias Gregoriani. Sunt autem haec:

ad 1, 2 rubr. *de diversis rescriptis*:

{ uni pū īdultum  
secun? } d(?)um exemplum  
n graeg līb u

ad 2, 8, 26 (sequitur rubrica *de pactis et transactionibus*)

{ a i(?) ē ī gnes fi  
llo s p oro  
pnes sup  
t ūni  
f ap sac gni  
iii t > ultima  
pando a ur  
iib IIII enan  
de pacto  
ā

ad 3, 5, 10

{ ocj ia q ē et posterior  
n (vel u) t i j v

ad 4, 6, 5

gr? aeca cg infra qu(?)ad(?)r(?)a(?)  
o (vel m vel >) petit leg(?)it(?)u(?)r(?) in(?) l(?)i(?)b xu  
e qua m(?)  
ii

ad 9, 1, 15

accusari p(?)a(?)r(?) q. p

ad 9, 1, 19 fere ad verba *super conscientiam*:

{ on l r sei xreb an...  
lem

ad 9, 20 rubr. *victum civiliter agere et criminaliter posse*

victus civiliter crim|

ad 9, 24, 1 ad verba *quam . . . a postulationibus et testimoniosis . . . antiqui penitus arcuerunt*

ñ mulieres testimonium  
dicere ñ posse

Folia Taurinensia non examinavi ipse, sed quidquid de hoc codice affertur, sumpsi ex editione Kruegeri facta peritissime et diligentissime. In codice recisa vel evanida facta apparatus noster, ubi alii libri textum integrum servarunt, iis locis tantummodo indicat, ubi id aliquam utilitatem habere videbatur.

R Parisinus 9643 (= Lugd. Haenelii) innotuit per Cuiacium, qui in ipso eo adscriptis 'hic legum codex vetustissimus nondum publicatus anno 1557'. Mentionem eius fecit publice in observationum libro quarto, cuius praefatio data est Valentiae Cavarum XV

k. Iul. a. 1559 (prodiit Luguduni, Destournes a. codem), scribens librum eum 'hoc anno' sibi perlegendum dedisse Ludovicum Miraeum habentem eum Lugduni et editionem eius parantem. Ipse quoque Miraeus in praefatione ad Julianum a. 1560<sup>1)</sup> ait propediem proditum esse codicem Theodosianum integrum, quo promisso non stetit paulo post defunctus. Denique 'Myrei' appellari librum a Francisco Pithoeo circa a. 1584 infra videbimus. Prodierunt quae in eo libro servata sunt primum a. 1566 in corporis Theodosiani editione Cuiaciana, in cuius praefatione editor ait libros VI. VII. VIII 'inventos et proditos esse a Stephano Charpino'. Hunc virum *prestre de la ville de Lyon* Ludovicus Iacob in recensu bibliothecarum<sup>2)</sup> scribit bibliothecae suae catalogum edidisse Lugduni a. 1555 inscriptum 'studiosis tantum Lugdunensis ecclesiae fratibus' quem catalogum Parisini amici frustra quaeviserunt. Codicem num in eo recensuerit, ignoro; inventum esse in bibliotheca aliqua Lugdunensi vix dubium est.<sup>3)</sup> Post Charpinum pervenit codex ad Franciscum Pithoeum et eius dono ad fratris filium Petrum Pithoeum, teste inscriptione libri hac: *hoc retulissimum exemplar librorum VI. VII et VIII codicis Theodosiani, quo r. c. Jacobus Cuiacius in edendo eo libro usus est, dono mihi dedit r. c. Franciscus Pithoeus patruus anno 1620.* Apud Petrum Pithoeum codicem usurpavit Iacobus Gothofredus († 1653) cum passim memorans in editione post eius obitum publicata a. 1665. Hereditatis iure a Pithoeis delatus ad marchiones Rosny de Rosanbo postquam apud eos diu latuit, auctione ab his partis codicum instituta, ut ducissam de Berry adiuarent, in eo catalogo sub n. 2383 adiecta pictura indicatus emptus est a. 1837 a biblioteca publica Parisina. — Cuius aetatis codex sit, ut in eius generis libris certis argumentis raro definiri potest, ita propter ea quae infra dicentur de proprietatibus litteraturae et orthographiae nihil obstat quominus adsignetur si non ipsi saeculo quinto, certe sequenti. Specimen scripturae dederunt praeter catalogum supra allegatum I. B. Silvestre *paleographie universelle* (Parisiis 1839) tab. 109; Augustus de Bastard *peintures et ornements des manuscrits* (tab. 4, quae tabula prodiit a. 1846; cf. de Bastardi opere *Neues Archiv* vol. 8 p. 452); Zangemeister et Wattenbach in exemplis supra p. XXXIX citatis (1876) tab. 25; Delisle *le cabinet des manuscrits de la Bibl. nationale* (Parisiis 1881) tab. 7; [Berthaud] *facsimiles de manuscrits .... exposés dans la galerie Mazarine* (Parisiis 1901) tab. 11. — Codex, qui utrum gesta habuerit necne, non magis liquet quam utrum habuerit Theodosianum integrum an solos libros octo priores, hodie constat quaternionibus (cum ternione uno XLVI) XXXIII—XLVIII numeris extremo loco signatis. Incipit 6, 2, 12 in verbo *legata*. Perierunt folia quattuor, quat. XXXIV folium tertium (interciderunt 6, 4, 38 post verba *in prioribus praetoribus* quae sequebantur ad finem tituli); quat. XXXVIII folium sextum (perierunt in l. VI extremo quae sequebantur post tit. 38 l. 1 *non in aliquo* et libri septimi index); quat. XLVIII f. 1 (interciderunt 8, 15 rubrica et constitutiones post rubricam quae sequebantur aliquot) et f. 8; itaque abrumpitur codex in eiusdem quaternionis f. 7 lacero. In eo enim non supersunt nisi fragmenta constitutionum 8, 18, 5. 6 ex antica et 8, 18, 7. 8 ex postica, verbum extrellum hodie est 8, 18, 8, \*12 [*amplecten*]/da]. Priores plura folia non habuerunt quam extant hodie; tam Cuiacius quam Gothofredus testantur codicem incepisse ab ipso verbo hodie primo et Gothofredus praeterea scribit codicem finire in vocabulo hodie postremo *amplectenda*; ita enim adnotationem eius accipiendam esse dubitari non potest. Lacera quoque hodie folia pleniora quam nunc sunt neque Pithoeus habuit (nam adnotations adscriptae ad exemplum ed. Cuiaciana a. 1566 quamquam non pauca habent sumpta ex hoc codice, ea, ut ostendit apparatus noster, quatenus certo intelleguntur omnes spectant

<sup>1)</sup> Praefatio its finit: 'valete, Lugduni 1560 kal. Augusti ex officina Tornaeiana, e qua prohibit propediem deo favente codex Theodosianus integer una cum corpore iuris civilis pari integritate et diligentia restituto'. Editione Ausonii Vinetiana (1558) insertum est Miraei carmen datum ad Stephanum Charpinum Ausonii poetae assertorem. Paullo post Miraeum obiisse colligitur, sicut admonuit Girardus, ex praefatione Tornaeiana ad Theophili versionem Institutionum repetita in editione Reitzii p. 1159.

<sup>2)</sup> *Traicté des plus belles bibliothèques publiques et particulières qui ont été et qui sont à présent dans le monde* Parisiis 1644 p. 666. Notitiam libri debo Girardo. Conferri poterit do Charpino Niepce *les bibliothèques de Lyon* (Lyon 1876) p. 571 seq.

<sup>3)</sup> Codicem Ausonii hodie Lugdunensem Vossianum Lat. fol. 111 teste praefatione Eliae Vineti Charpinus habuit inventum a. 1558 Lugduni in insulae Barbarae coenobii bibliotheca.

ad ea quae adhuc supersunt) neque Gothofredus. At Cuiacius tam prima duo folia q. XXXIII f. 1. 2 quam ultimum q. XLVIII f. 7 minus lacera vidit quam sunt hodie. Scilicet folii 1 cum recta continuerit constitutiones hodie numeratas 6, 2, 12. 13, versa constitutiones 6, 2, 13 fin. — 16, in margine superiore illic l. 12. l. 13 princ., hic l. 13 fin. l. 14 iidem hiatus apud Cuiacium cernuntur qui nunc sunt, sed l. 13 med. 15. 16 apud eum integrae fere decurrunt. Item in recta f. 2 imminutae fuerunt Cuiacii tempore l. 17. 18, integrae l. 19. 20; in versa mutilae l. 21. 22, integrae l. 23. 24. Denique in folio extremo constitutiones duae 8, 18, 5 et 8, 18, 8 (duae interpositae cum adsint in breviario, quid ex iis in hoc libro Cuiacius viderit, incertum est), pleniores leguntur apud Cuiacium quam hodie codex eas repreäsentat. — Subscriptio libri VI et inscriptio VII cum perierint folio deperdito, acute deprehendit Vesnius in pagina quae praecedit vestigia eius minio umido effecta inverse expressa: *[explicet] liber [ui] incipit [liber ui]*. Praeterea subscriptio et inscriptio supersunt inter l. VII et VIII sic: *explicit liber VII | incipit liber VIII*. Superscriptionibus paginae rectae carent omnes, item versae excepta quat. XXXIIII f. 2<sup>r</sup>, ubi est *f LIB f UI f*; sed fieri potest, ut margines olim latiores fuerint resectae a glutinatore posteriore. — Ad litteras quod attinet, adnotandum est inter maiusculas solitas aliquoties reperi formas a et l (ut 8, 5, 20, 8 legitur TERNOSEDERE). — Per totum volumen et maxime in libro sexto adustis marginibus exterioribus perierunt passim in paginis rectis litterae postremae quaeque, primae in paginis versis. Praeterea margines et fuligine obscuratae sunt et supplementis Cuiacii manu adscriptis non raro antiquae scripturae superpositis, denique remedium chemico coloris viridis sine ulla utilitate marginibus inducto. Ad dubitationes hinc ortas solvendas Cuiacii textus (cuius tamen lectiones potiores in apparatum rettuli) parum confert, quamquam is librum tractavit minus corruptum, fluctuat enim inter lectionem et conjectaram. Exempli causa 6, 27, 16, 7 ad id quod remansit *tur* Cuiacius primum adscripsit *dona*, deinde vero supplemento reperto *frua*; item 6, 35, 10, 4 pro lectione *honoris*, quae quamquam litteris evanidis adhuc cernitur, adscripsit primum *muneris*, deinde *laboris*. Elementorum deperditorum numerus ut probabiliter determinetur, retinendum est singularum constitutionum primos versus eminere et una duabusve litteris longiores esse quam reliquos; item iustum diremptionem vocabulorum syllabariam paucis locis exceptis (de quibus videantur orthographica) a librario perito observatam esse. De hiatus hisce minutis, qui ubi adsint editio declarat, ut certius iudicetur, cum eorum ratio alia in rectis sit, alia in versis, codicis paginas ad oram editionis adnotavi. In paginis versis mutilatis de numero litterarum adustarum vel obscuratarum raro dubitari potest; minus de eo constat in mutilatis rectis, quoniam librarius in versibus extremis passim litteris contignandis aut in marginem excurrens numerum auxit aut e contrario syllaba longiore sequente spatium quoddam vacuum reliquit. — Liber scriptus est eodem fere ductu (non recte ait Haenelius inde a q. 42 succedere librarium minus peritum; vere 7, 8, 16, 3 *uel parentes* scriptura mutatur) splendide omnino litteris pulchris et magnis in textu, maximis in rubricis, ubi tituli finiunt maioribus intervallis vacuis relictis. Pagina plena habet versus 30, versus litteras 40 ad 45. — Numerantur, ut supra (p. XIII) dixi, rubricae; constitutiones non numerantur excepta fortasse una 6, 2, 17. — De orthographia, quae est optima, dixi in capite nono. — Emendationem manus alienae antiquo tempore liber nullam subiit; quae correcta sunt vel adiecta etsi litteris gracilioribus scripta esse solent, proficiscuntur ab ipso codicis scriptore. — Contulerunt librum post Cuiacium et Gothofredum Haenel (a. 1837), Baudi a Vesme (qui adeo apographum eius diligentissime confecit ab ipso exhibitum Krueger, deinde ab eius filio benigne mihi transmissum), Paulus Krueger (a. 1869), nuperrime (a. 1899) ego. Hac nostra opera, maxime Baudii, antiquiorum errores non pauci sublati sunt.

Vaticanus reginae liber 886 (= Haenel 4), a quo in libris Theodosiani octo posterioribus praecipue et plerumque adeo solo pendemus, unde veniat, parum certum est. Faciunt si non ad originem, certe ad domicilium eius pristinum declarandum glossae marginales quaedam<sup>1)</sup> adscriptae ad libros duos gemellos saec. X ambo Berolinensem Phillipsonianum

<sup>1)</sup> Egi de iis in eph. Savigniana partis Rom. vol. 21 p. 385, sed destitutus tum notitia quae sufficeret codicis Parisini.

1741 = Y et Parisinum Lat. 12445 (= Sangerm. 366) = D, de quibus ipsis infra agetur. Glossae ipsis libris aetate fere pares, adscriptae ad constitutiones aliquot librorum quarti et noni excerptas ex Breviarii codice aliquo, ut luculenter prae se ferunt originem communem, ita invicem se explent. Proponuntur hoc loco plenae et coniunctae anteposita lectione codicis codicumve, ex Parisino libro me rogante exscriptae ab Omontio bonorum studiorum fauore insigni.

D: 4, 18, 1, \*1 cessit] in rég ‘cessit’ (*sic*)

D: 4, 18, 2, 4 communis partibus] in Dy ‘communibus partibus’, in rég et in intr ‘comminus partibus’

D: 4, 19, 1, \*8 (*interpr. Alaric.*) ordinamus ut non uelint] in rég et in Dy ‘ordinauimus quo non uelint’

D: 4, 20, 3, 1 apud acta *om.*] intr et in Dy ‘apud acta’

D: 4, 22, 3, 4 erectus] intr ‘euictus’

D: 4, 22, 3, 6 liti euentum] in rég ‘lite’

YD: 9, 1, 15, 3 euindicatis] in rég et intr ‘emendicatis’

YD: 9, 1, 19, 8 custodiat] in rg et (et *om. D*) intr ‘custodi..’ (*in utroque libro margo excusus est*), in Dy ‘custodiae’ (*sic certe Y*)

Y: 9, 1, 19, \*2 sponte fingenti] *ad eam lectionem* in Dyonisii *adscriptum est intra versus*, in rg et int ‘supplicia fugienti commonitorii sacra (*sic*) mandatis fidem plenius abnegamus et cetera’ *in margine*.

Adnotatorem duos codices adhibuisse ut a consuetudine philologorum saeculorum eorum nequaquam abhorret, ita paene sine exemplo est, quod eos nominativum appellat alterum ‘Dyonisii’, alterum ‘rég (vel rg) et intr (vel int)’. Illum probabile est pertinuisse ad sancti Dionysii prope Parisios monasterium et prope accessisse ad breviarii librum primarium Oxoniensem; certe 4, 18, 2 lectio *communibus partibus* praeter Dionysianum ex solo Oxoniensi enotata est. Magis memorable est, quod ex altero codice lectio extremo loco enotata omnino derivata est ex Vaticano nostro; nam cum plena et vera lectio *supplicia fugienti sponte fingenti* non tradita sit nisi in solo palimpsesto Taurinensi, *sponte fingenti* habent Breviarii codices omnes, *supplicia fugienti* Vaticanus, in quo item reddit error *secreta pro secreto*. Quam ob rem paene certum est compendium alterum accipendum esse de codice *int(eg)r(o)* et alterum adiectivum accipiendum esse de codice *reg(io)* probabile<sup>1)</sup>, quamquam de bibliotheca regum Galliae per ea tempora documenta alia nulla habemus. Quod obstat reperiri in altero libro lectiones quasdam ex eodem codice derivatas et sine dubio ad Breviarium spectantes, inde quod modo observavimus non tollitur, sed statuendum erit extitisse exemplar descriptum partim ex Breviario, partim ex Vaticano. Similis igitur fuit codex deperditus regius (?) et integer, si recte compendia solvimus, codici saeculi X Solmsiani, quem infra p. LVI demonstrabimus descriptum esse ex ipso Vaticano, similis item alterius infra enarrandi Ambrosiani (*A*), quem qui scripsit contaminavit exemplaria duo, alterum Theodosiani integri mutilum, alterum plenum Breviarii. Inde non sine aliqua specie veri efficiemus Vaticanum librum ipsum saec. X adseratum fuisse alicubi in Gallia.

Innotuit liber per Iohannem Tilium Engolismensem. Is quae codex habet antea inedita primus publici iuris fecit a. 1549/1550, ipsum unde habuerit non indicavit, solummodo enuntians eum ad manus suas pervenisse; de Floriacensi bibliotheca eum prolatum esse, quae conjectura est Haenelii (praef. ad Theod. p. XXVII), nullo arguento defenditur. Post Tilium, ut ostendit adnotatio ei inscripta (*Alexander Pauli filius Petavius senator Parisiensis 1647*), venit ad Petavium, deinde cum reliquo Petavianis ad Christianam Sueciae reginam, mox cum eius supellectile litteraria in Vaticanam, ubi cum diu latuisset, a. 1817 per Maium et Niebuhrum denuo in lucem protractus est.

Continentur continebanturve in codice quaterniones ternionesve numerati numeris Graecis unus et sexaginta<sup>2)</sup>, Theodosiani libri VIII posteriores a VIII ad XVI. Hiatus

<sup>1)</sup> De *Regensi* sive *Raiensi* oppido, hodie Riez (vide C. I. L vol. XII p. 19) vix poterit cogitari.

<sup>2)</sup> Codicis f. 440 finiens 16, 8, 22, \*7 *temptaverit* extremum est quaternionis signati Nθ; itaque f. 448, in quo codex hodie finit, extremum fuit quaternionis LX.

unum maiorem in eum translatum esse ex archetypo, quaternione opinor eius uno deperdito, ostendit quod deficiunt ipso libro integro quae interposita sunt inter 16, 4, 6, 3 *rererentissimorum* et 16, 5, 15, \*2 *habere*; minores quidam (ut 12, 1, 101, 13, 11, 2) utrum ex archetypo veniant an librarii culpae tribuendi sint, non liquet. Exciderunt quaternionio sive ternio biniove primus, in quo rubricas perscriptas fuisse verisimile est, cum ipse liber nonus a principio integer sit; item quat. LVII folia duo extrema et quat. LVIII totus et quat. LVIII folia duo prima, in quibus interciderunt interposita inter 16, 5, 66, \*4 *faciat* et 16, 8, 1, 3 *sectam*; denique quaternionis postremi folia continentia quae legebantur post 16, 10, 12, 17 *fisco*. — Transposita sunt folia quattuor quibus continentur 12, 1, 185, 1 *impp.* ad 12, 9, 2, \*2 *percipient* hodie numerata 269, 270, 271, 272, vere sic numeranda 272, 269, 270, 271. — Paginae habent constanter versus 25 litterarum c. 28—29. — Ad titulum et rubricas quod attinet, cum codicis folia et prima et postrema perierint, desiderantur item tam inscriptio operis (nisi quod m. rec. in exordio voluminis legitur non *lex [Theo]dosiana*, ut visum est Haenelio, sed *lex Romana*) quam subscriptio. Inter libros priores quattuor a primo correctore interpositum est *Theodosiani lib. VIIII* (et sic deinceps) *expl* (vel *explic*) *inc* (vel *incip*) *lib. X* (et sic deinceps) *felic* (vel *felicit*); ad finem tamen libri XII legitur tantummodo *expl Theodosiani XII* sequentis libri mentione praetermissa propter voluminis bipartitionem mox exponendam. In parte posteriore lib. XIII inscriptione caret; inter l. XIII et XIV legitur: *expl. lib. XIII, inc. lib. XIV*; inter l. XIV et XV: *lib. XIV expl., incip. lib. XV felicit*; inter l. XV et XVI: *F* (sic) *Theod. lib. XV expl., incip. lib. XVI*. — Praeterea singulis paginis in margine superiore superscriptus est numerus libri sic: LIB. VIII et sic deinceps, quamquam haec indicatio non raro desideratur margine resecto.

Rubricae littera R praeposita numerantur in eodem margine superiore dextrorum: R. XXVIII et sic perpetuo. Plures ubi in eadem pagina concurrunt, numeri hi pariter atque in Taurinensi cernuntur alter super alterum collocati. — In textu rubricis numeri sine littera praescribuntur, per l. XIII, XIV, XV suppleti ab emendatore, per l. XVI omitti non casu opinor, sed per hiatum antiquum numeris rubricarum archetypi a textu recentibus. — Constitutionibus numeri adscripti sunt (vide supra p. XIII).

Liber exaratus est litteris semiuncialibus formae antiquioris, originis indicia certa nulla prae se ferens, ut tam in Italia scribi potuerit quam in Gallia. Pluribus locis (f. 23, 44, 97 cet.) quaedam in marginibus conscribillata sunt a manu posteriore litteris quas periti referunt ad tempora Merovingorum, id quod favet origini Gallice. Scriptus est a librariis duobus, scilicet libri VIII—XII sive q. II—XXXVIII (eius quattuor folia ultima cum numero ΛΘ excisa sunt utpote vacua) a priore, libri XIII—XVI sive q. XL ad finem a posteriore. Litteratura parum differt, orthographica quoque fere consentiunt, nisi quod librarius prior dat *Trev.* (sic ad 12, 12, 6), posterior *Triv.* (sic 13, 1, 8 et deinceps), uterque constanter. Librarii quamquam Graecas litteras non minus pulchre exaraverunt quam Latinas, tamen constitutionem certe 9, 45, 4 non scriptam esse ab homine Graece docto evidenter appareret. Scilicet ea aetate eaque regione, ad quas codex pertinet, librarii recte instructi utriusque linguae iustum notitiam habuisse dubium non est, neque eam Gallicae codicis origini impedimento esse vel ex huius codicis constitutione 12, 3, 11 efficitur. — Ceterum ut de patria ita de aetate codicis iudicium ambiguum est, quamquam propter orthographiam adhuc incorruptam infra saec. VI extreum descendit non potest.

V<sup>a</sup> V<sup>b</sup> Veniamus ad codicis emendationes et additamenta. Praeter librarium ipsum, cuius emendationes solito more ita distinximus, ut scriptura a librario deleta sit V<sup>a</sup>, ab eodem reposita V<sup>b</sup> eamque solam lectionem adnotatio enuntiet, quae non est in textu, retractaverunt librum librarii duo ipsis scriptoribus aetate supparet et fortasse ad eandem officinam pertinentes, quorum alter, nobis V<sup>a\*</sup>, in textu pauca mutavit, sed plerisque constitutionibus summaria adscripsit, alter, nobis V<sup>b</sup>, volumen totum, maxime vero libros VIII—XII emendavit et summaris illis quaedam adiecit. — Priori illi V<sup>a\*</sup> Schoellio iudice tribuendae sunt in libro nono emendationes hae, quas litterarum ductus et atraimenti diversitas satis certo distinguit ab altero V<sup>b</sup>:

- 9, 1, 5, \*1 patia *V<sup>1</sup>*, patientia *V<sup>2\*</sup>* (*errore*), spatia *V<sup>2</sup>* (*recte*)  
9, 1, 10, 1 prouincia] prouinciae  
9, 3, 2, 2 claustris] claustris  
9, 42, 8, 3 semissem] semissis (*errore*)

Saepius et certius manus eadem reperitur in libris posterioribus:

- 12, 1, 142, 1 uaecillare] uaccillare  
12, 1, 158, 1 plurima ordines] plurimos o.  
12, 1, 191, 3 cogniti] Iust., cogni *V<sup>1</sup>*, cognitum *V<sup>2\*</sup>*  
12, 6, 26, 1 uini] binis (*errore qui reddit in scholio*)  
12, 10 rubr. fugatur] fungatur  
12, 12, 1, 2 trebnu] tribuo  
13, 1, 10, 6 exerdis argis] exerendis agris  
13, 1, 11, 2 mercatore spectat] mercatores sp.  
13, 1, 15, 2 fici] fisci  
13, 3, 15, 2 libata] inlibata  
13, 5, 7, 5 ius] eius  
13, 5, 7, 10 stoli] cursus  
13, 5, 14, \*6 iogorum] iugorum  
13, 5, 32, 7 nauachos ex] nauarchos et (*hoc errore*)  
13, 5, 34, 1 portibus] pertubus (*errore*)  
13, 6, 10, 7 chartarum] chastarum (*errore*)  
13, 9, 4, 7 fructibus] fluctibus  
13, 9, 6, 5 plenaria] planaria (*errore*)  
13, 11, 1, \*3 exitiam] exitium  
13, 11, 4, 6 squalida] squaliola *V<sup>1</sup>*, squaliora *V<sup>2\*</sup>* (*errore*)  
13, 11, 5, 1 conque] *V<sup>1</sup>*, conquesti sunt *V<sup>2</sup>* (*errore*)  
14, 1, 1, 8 defend] *V<sup>1</sup>*, defendenda *V<sup>2</sup>* (*errore*)  
abduto] *V<sup>2</sup>*, addito *V<sup>1</sup>*  
15, 1, 33, 3 moenium publicorum] *V<sup>1</sup>*, moenium publicarum *V<sup>2</sup>* (*errore*)

Mutationes in textum ab hoc librario inlatas esse appareat nullo exemplo adhibito, sed ex coniectura sola eaque non raro falsa.

Ab eadem manu exarata sunt summaria pleraque scripta in marginibus libri Vaticani, edita bis, primum ab Haenelio (*antiqua summaria codicis Theodosiani*. Lipsiae 1834 pp. XVI. 62), deinde a Carolo Manentio in *ephemeride studi Senesi* vol. 3 (1887) p. 259—288, vol. 4 (1887) p. 141—157, vol. 5 (1889) p. 203—311, tractata item ex parte a Paulo Kruegero *Zeitschrift der Savigny-Stiftung, röm. Abth.*, vol. 7 (1886) p. 138. Ad editiones eas recte aestimandas, nam scholia scripta sunt compendiis multis et litteris minutis passim evanidis factis, iussu meo Paulus Meyer accurate descripsit adiecta ad libri noni titulos 1—16 et undecimi titulum 30; priora illa iam sequuntur recognita denuo a bibliothecae Vaticanae scriptore Franchio de' Cavalieri. Scripta sunt a manibus duabus, *V<sup>2\*</sup>* et *V<sup>2</sup>*, quas Meyerus diligenter distinxit, longe pleraque a manu *V<sup>2\*</sup>*, non ita multa ab altera *V<sup>2</sup>*. Ubi de manu nihil adnotatur, veniunt a *V<sup>2\*</sup>*. Versuum divisionem indicavi et retinui compendia, sed soluta intra uncos. Incipiunt summaria 9, 1, 3; duae primae leges nulla habent.

- 9, 1, 3 [Femin]as d(icit) n(on) in omnib(us) | [causis] publicis accusa[n]di ha]b(er)e licen-tiam, sed tan[tum] in suam suorumq(ue) iniuriam | [vindi]candam. D(icit) et(iam) scolas|[tic]os admoneri, ut n(on) te|[mer]e mulier(um) causas | suscipiant sexusque simu| . . . as ausilio /hic finit *V<sup>2\*</sup>*: sequentia add. *V<sup>1</sup>*] tunc | [en]im pro inscrip(tio)ne | . . . calumniam iura | . . . nuerunt, sicut | . . . sub cuntis (*deficiunt litterae quaedam margine laeso*).  
9, 1, 4 Promittit cuntis | habendi licentiam | proclamando, si quis ob[?]pressus in iudicio fuerit, | ut principi denuntiar[e] | ipse de contemptore | sententiam | f(er)at in t(?a)(?)le dicto. *Addit manus recens*: bona excretatio.  
9, 1, 5 id e(st) n(on) sermone . . . | t(ra)nsitorio accusa[re li]ceat, sed inscr[ib]i[tione] | sellemniter *[sic]* cons[crib]ita.

- 9, 1, 6 *quae scripsit manus V<sup>1\*</sup>, delecta sunt; ex iis quae supra scripsit manus V<sup>1</sup>, haec agnoscantur: ... cae superiori | [s]imilis sub ius|... rationum | ... ssem ...|... is accuset.*
- 9, 1, 7 *(haec adnotatio pariter atque adscriptae ad l. 9. 10. 17. 18 Meyer) visae sunt scriptae esse a V<sup>1\*</sup> potius quam a V<sup>2</sup>) [praecip]it reos carcere reclusos int(r)a | [uni]us mensis spatium | [disc]utiendos.*
- 9, 1, 8 *deletis iis quae scripsit manus V<sup>1\*</sup>, haec responsit V<sup>1</sup>: precipit | nullum ac|cusatio|ne terri | sine inscrib|(tio)ne.*
- 9, 1, 9 *(in litura) iubet nullum p(rae)sens tari [sic] iudicio | sine inscrib(tio)nis p(ro)ba(tio)ne.*
- 9, 1, 10 *(in litura) d(icit) ibi cau|sam crimi|nis perqui|rere, ubi | facinus e(st | com)missum.*
- 9, 1, 12 *hac adserit ac|cusatus [sic] n(on) posse acto|rem accusare n(isi) se | p(ro)bav(er)it innocentem.*
- 9, 1, 13 *[deleta plura] | senatorem | [accusa]tum ap(ud) iudicem .... | cent.....| iudicis in ani[m]i|adversione inc....|tus fieri, nisi imp(erator) ... | p(rae)s(ect)is intimari[t].*
- 9, 1, 14 .... suspectam | es... serit n(on) | a[ccu]sare n(i)s(i) [■ codex] | [insec]r(?)ib(tio) f(?)uerit celebrata.
- 9, 1, 15 *quicunque accusa|re temptav(er)it, n(on) p(er) proc(uratorem), sed p(er) se ipsum accuset.*
- 9, 1, 16 *deleta scriptura manus V<sup>1\*</sup> sic V<sup>1</sup>: similis de|cimae.*
- 9, 1, 17 *similis tertiae | decimae.*
- 9, 1, 18 *hic p(rae)cipit ut rei | n(on) macerentur custodia, | sed celerius a(ut) puniendos | a(ut) absolvendos.*
- 9, 1, 19 *iubet n(on) prius | quemquam fieri re[um] n(isi) inscrib(tio)ne cur|[re]nte examen p(ro)bauerit.*
- 9, 2, 1 *senatorem macula n(on) | foedari n(isi) p(ro)ba(tio)nis viri|b(us) fulciatur.*
- 9, 2, 2 *iubet nullum damna|ri spectabilium accusa|torum p(er) prov(incias), sed p(r)i|nci|pi de eo ref(er)re vel claris|simorum.*
- 9, 2, 3 *p(rae)cipit nullum retru|di carceri sine (con)vic(tio)ne | et sine inscrib(tio)ne. Ea|dem actorem, si n(on) docere | valuerit pena mansurum. | Et(iam) p(rae)cipit p(rae)sente iudice spa|tium XXX dierum accip(er)e | in ordinanda domo sua | ad|vocati defensionem | accipiens. Par utrosq(ue), | id e(st) actorem cum reo, cus|todia teneat.*
- 9, 2, 4 *p(rae)cipit nullum p(rae)sen|tari iudicio | accusatum|, n(isi) de quo iu|dex p(rae)|cep(er)it.*
- 9, 2, 5 *defensor civitatis v(el) cura|tor v(el) magistratus reos in | custodiam n(on) mittunt, sed ac|ta (con)fектa sub p(ro)secu(tio)ne cer|ta cum accusatore iudi|ci demandare.*
- 9, 2, 6 *similis tertiae. | H(rel)s(ic) p(rae)cipit, ut si q(ui) accusa|tus iuss.. one i[uss]ione iudicis ad | iudicium deducitur ausilio | curialium sub (pro sub eadem manus emen|darit ȳ) (con)fessio|ne p(er)acta XXX dierum | inducias acceptas | sub diligenti custodia | mandari. Adicit et(iam), ut, | si velint, hanc humanita|tem oblatam suscip(er)e | (con)sequantur, minus ut | una cum accusatore | mandentur.*
- 9, 3, 1 *(lectio parum certa) [In] q(?)u(?)a(?)eum qu[e] .... | sua pulsatu(?)s(?) a(?)...|us accu|sa(tio)ni(?)b(?)us .... | statim a(ut) puniri [de]bet a(ut) relaxari. | D(icit) accusatorem [ab]sentem non macta(?)|ri | reos a(?) c(?)u(?)s(?)todi[bus] ..., sed laxiorib(us) vinc[u]lis fidelit(er) custodir[i] | usq(ue) ad tempus ex|pectatum cogni(tio)n[is].*
- 9, 3, 2 .... nullum sine de|li]cto carceri detrudens[du]m, n(isi) de quo manifes|ta(tio)facta fuerit et rursus | q(ui?) custoditus fuerit | [i]t(er)um in publico p(rae)sente|tur, | ut conmemora(tio) p(er)pet(r)ati | criminis in conspectu om|nium fiat.
- 9, 3, 3 *evanuit praeter vocabulum [iu]risdic(tio).*
- 9, 3, 4 *iubet accusatum [nem]i]nem custodiae mancip[a]ri, nisi actor fuerit (cod. corr. fe|c)e|rit) ins|crib(tio) nem. Similis XVIII tituli primi. Addit manus V<sup>1</sup>: no(ta) ap(ud) vicarium ins|crib(tio) nem agi.*
- 9, 3, 5 *d(icit) commen|tariensem | curam hab(er)e | p(er)sonarum, ut, si | elabusus fuerunt | de carcere, eun|dem reum pe|na multari. Q(uod) si fugerit (com)|mentariensis, ipsius adiutor | subrogetur. Addit manus recens: de co(m)mentariensi.*

- 9, 3, 6 similis XVIII pri|mi tituli. Et(iam) hoc inse|rit, ut commentarien|sis et nomina p(er)sonarum | et crimina int(r)a XXX dies | dinumeret.
- 9, 3, 7 iubet | iudices, ut do|minicorum | diem reos dis|cutiat, ne eis | humanitas | delege|tetur. Et(iam) eos sub cus|todia lauare (*ex* lauari) | iubet. *Addit manus recens:* omni die do|minica reos car|cere educendos.
- 9, 6, 2 *manu V<sup>2</sup>:* (con)traria sup(er)iori t(itulo).
- 9, 7, 2 iubet nullam accusa|re mulierem n(i)s(i) (con)sanguineus suus, id e(st) frater vel | pat(er). Et d(icit) n(on) solum (con)iugem ulcisci in ux(ore), sed et(iam) suspici| one dammare.
- 9, 7, 3 hic de So|domitis | loquitur.
- 9, 7, 4 commemorat, ut, | dum adulterii causas | perquiruntur, si domi fue|rit, familia omnis q(ue)s(tio)nari, sive dum unus de | (con)iugibus alio a(ut) pararit | a(ut) dederit venenum.
- 9, 7, 5 p(ro)ibet Iudeum Cristia|n(am) coniugem accipere.
- 9, 7, 6 simile t(er)tiae de So|domitis. *Addit m. rec.:* Sodomitae flammis | tradantur.
- 9, 7, 7 p(rae)cipit in accusa(tio)ne cri|minis excep(tio)nem dotis | abe(ss)e, sed discuti diligenter et cognita veritate | momentum mulier do|tis accipiet accusa(tio)ne viri (con)fusa.
- 9, 7, 8 si qui verbi g(r)atia a(ut) | . . . uxore frat(r)is adul|t(er)io fuerit accusatus | . . erint (*ex* . . erit) invicem e(ss)e p(ro)x|i| . . e defuncto fratre in | nubtias coierint, tam|q(uam) | ortensi (*sic; requiritur confessi*) severissime puni|endos.
- 9, 7, 9 quicumque accusatus adulterio forum | mariti vitav(er)it, n(on) elu|det, sed ibi, ubi e(st) accusa|tus, auditur.
- 9, 9, 1 p(rae)cipit, ut mulier inge|nua seu nobilis, quae | se servis coniunxerunt, | legibus puniendas, nec | eosdem dici lib(er)os, quos | genuerunt, quibus turpi|tudo mat(er)na vel pat(er)na dedecoris vulnus in|flicxit.
- (com)memorat, ut, si uter|q(ue) mortui fuerint, sint | fili a culpa lib(er)i et liceat | eis in successione pa|rentum ad heredita|tem venire. Hoc ante | stius (= *istius*) legis sanc(tio) nem; | p(ost) constitut(tio)ne iubet oc|cidi.
- 9, 10, 1 quicumq(ue) docetur | in iudicio violentiam | fecisse, n(on) p(ro)voca(tio)ne | aliqua se lib(er)ari confidat, sed capitali sententia | puniatur.
- 9, 10, 2 si qui fines alie|nos ing(r)edi (*corr. ex ingressi*) cupiens | vim fecerit d(omi)no possi|denti | capitali sententia percella|tur.
- 9, 10, 3 iubet nullam (*ex* nullum) possidenti violentiam inrogari, sed (con)ventione iudi|ciaria ut(?i?)|, ita tamen, ut, si p(ro)bave|rit suam e(ss)e rem, unus | ex ipsis possi|deat, sin au|tem, actor poen(am) q(uam) reo | opponebat excipiat; | q(uod) si poses|sorem vi deiec|tus e(ss)e cognita, repara(tio)nis ausilium accipiat.
- 9, 10, 4 (*cod. V*) admonet, ut si qui | servorum violentiam | possidenti fecerint, | poena e(ss)e multandos, | si inscio d(omi)no; q(uod) si p(rae)sente | d(omi)no vi metuq(ue) (com)|pulsi, | d(omi)n(u)s infamiae macu|la | polluatur, servis in | metalla damnatis. | Ipsum vero iudicem | pari f(er)iri sententia, qui | p(ro)batum ap(ud) se facinus | conibi|tio)ne i(n)terposita ulcis|ci desierit.
- 9, 12, 2 *ad terba nam requirere in huiusmodi facto volumus manu V<sup>2</sup>:* alibi nec et e(st) · (con)t(r)a|ria su|p(er)iori.
- 9, 14, 1 hic de mulierib(us) lo|quitur, quae parvu|los infantes occi|dunt vel de viris.
- 9, 14, 2 hic ordinat, ut q(uic)um(q(ue)) rep(er)tus fuerit p(er) noc|tem lat(r)o in ag(r)o alieno, | ab ag(r)i d(omi)no i(n)terficiatur, si|ve obsidionem faciens | anteq(uam) p(er) lat(r)o nem p(er)imatur.
- 9, 14, 3 *m. rec. (eadem atque de qua diximus ad 9, 7, 6):* eadem censura voluntate(m) et effectu(m) sceleris puniri debere.
- p(rae)cipit, ut hi, sive inlus|t(r)es sive sp(ectabiles) seu clarissimi | qui cum bar|baris (*ex* qui barbaros) vel mili|tibus communicant | in innocentum p(er)di(tio)ne (con)silium, capitali f(er)iri sententia, filios ab he|reditate mares expelli, filiabus de bonis | mat(er)nis falcidiam tantum accip(er)e et q(uic)i nuntiau(er)it (con)silium in | ante p(er)fec(tio)ne(m) sceleris | et honore donari et | munere, qui vero tar|dius,

- tantum mereatur absolvit. Simili m(od)o | de eorum (com)plilibus | placet. *Addit*  
*V<sup>2</sup>:* sim(ilis) infra t(itulo) XXVI ad legem Iuliam | de anibitū § (= *constitutio*) I.
- 9, 15, 1 *a manu rec.*: parricidas insui | culleo mandat.
- 9, 16, 1 ordinat i(n) aruspices | p(ro)ib(er)i et si q(u)i c(um) eis societa|tem faciunt, p(ro)-scriptis | in insulam deportari.
- 9, 16, 2 similis sup(er)iori, sed | hic addit dicens vel q(u)i eis | ministrauerit, sed hoc in|rise  
d(icit), ut tempila (con)ducta | publica secundum ritum | p(r)istinum sacrificare.
- 9, 16, 3 duo hic capita p(ro)posuit, | ne a(ut) ↳ (= contra) hominum salutem | aliquid  
moliantur a(ut) cas(tas) religione ingenua homi|num mentes ad adulterii | p(?)o(?)l(?)  
l(?)u(tio)nem invitatas adducant.
- 9, 16, 4 similis sup(er)iori, sed | hic addidit (*corr. ex additit*) omnem pa|ganorum sacerdotii  
ritum.
- 9, 16, 5 similis sup(er)iori. hoc addit de his qui necromanti|am faciunt.
- 9, 16, 6 hic ad senatum vel his | qui honore potiti s(unt) loqui|tur, ut si q(u)i eorum n(on)  
tantum|m(od)o magus, sed mago amicus | de re pub(lica) negans sibimet | ipsi  
p(er)di(tio)nis artem securus | abscedat. Q(uod) si cognitus fue|rit, p(ro)scribitis  
omnib(us) bonis | suis cruciamentis ap|tatus aeculeo suspensus | pena m(?)ulcetur.
- 9, 16, 7 in hac p(rae)cipit nocturna | sacrificia p(ro)hib(er)i. Similis super|iori.
- 9, 16, 8 hic de m[alefi]cis [ni . . . cis *codex deficientibus inter m et c litteris tribus*] p(rae)-  
cipit | a quo(?)gmin . . . /fortasse a quo minimej | (con)suleni.
- 9, 16, 9 hoc iubet aruspici(am) in p(er)di(tio)ne humana n(on) | fieri. Similis e(st) tertiae.
- 9, 16, 10 admonet, ut, si qui male|ficus repertus sive infra (*sic*) | urbem sive ext(r)a urbem  
or|dini senatorio infensus urba|nae p(rae)fectoriae p(rae)sentatus (*corr. vid. praesen-*  
tat(ur)us vel praesentatur) | severum de eo fiat examen.
- 9, 16, 11 ordinavit, ut q(ui)cum|q(ue) audierit viderit ma|leficum, publicet plane. | Iterum  
admonetur, si quis | et(?) . . . licorum visum a(ut) au|ditum celaverit, ulti|mum  
vitae supplicium non evadat.
- 9, 16, 12 hoc addidit, ut ante cecum | geniu(m) (*sic*) repertos mate|maticos (*ex -cus*) a(ut)  
suos incendant | p(er)di(tio)nis codices a(ut) episc(opo) t(r)a|dant, si cupiunt vivere.  
Q(uod) si | (con)tempserint, pulsati n(on) solum de urbe, verum de | omnibus civi-  
tibus . . . p . . . deporta(tio)nis man|cipentur exilio.

Scholiorum ad l. 11 tit. 30 adscriptorum, quae item descripta accepi a Meyer, sequitur  
varia lectio exemplaris eius collati cum Manentiano. Apparet inde editorem Italum non  
solum longe diligentius operam difficilem perfecisse quam fecit Haenelius, sed etiam in  
summa re editione eius recte uti posse qui in studia haec inquirunt; errores enim ab eo  
commisi non multi sunt et raro graves.

- 11, 30, 3, 3 *ed. Manentianae* debat] debere Meyer.
- 11, 30, 6, 2 ei om. Meyer.
- 4 appellatio] appellationem (*sic*) Meyer cum Haenelio.
- 11, 30, 8, 2 intra] infra Meyer.
- 11, 30, 10, 2 mensum] menses Meyer.
- 2 concedi] con . . . Meyer.
- 5 statim] non adest: Meyer.
- 11, 30, 11 possunt] p Meyer.
- certa] causarum Meyer.
- 11, 30, 13, 2 eas om. Meyer.
- 11, 30, 14 debitorem] debitores Meyer.
- 11, 30, 15, 4 unicuique extremitati corr. ex unicuique pro extremitati Meyer.
- 11, 30, 18 privat] priuatis ex privatos Meyer.
- 11, 30, 19, 1 duos] duo Meyer.
- 11, 30, 24, 1 sed . . .] sed hoc interest Meyer.
- 11, 30, 34, 1 idem] idē (= id est puto) Meyer.
- 11, 30, 41 adpellandum ad pf urb corr. ex adpellatum Meyer.

- 11, 30, 47, 3 eos *om. Meyer.*  
 11, 30, 49, 1 praecepit quam] praecipit quod *Meyer.*  
     2 quam] quod *Meyer.*  
 11, 30, 50, 1 multari] multari *Meyer.*  
 11, 30, 51, 1 necessaria causa] corr. *ex necessariam causam Meyer.*  
 11, 30, 52, 1 non] *n̄t Meyer.*  
 11, 30, 62, 3 appellatio *om. Meyer.*  
 11, 30, 68, 5 intra *om. (sic) Meyer.*  
 11, 30, 64, 1 ab infirmitate] a(ut) infirmitate *Meyer.*  
 11, 30, 65, 3 intra menses duos] in menses duo *Meyer.*  
 11, 30, 66, 2 transactionem] transactionem *Meyer.*  
     3 annum] *ex binnum Meyer.*  
 11, 30, 67, 2 ut praefecti] *U* (= uel) *praefecti Meyer.*  
 11, 30, 68, 1 praecepit] praecipit *Meyer.*

Scholia haec (demptis iis quae proficiscuntur a *V<sup>2</sup>* infra seorsum tractata) in forma litterarum non magnopere recedunt ab iis quibus textus exaratus est. Notae cum alienae sint a constitutionum textu, in his abundant (composuit ea Manentius in fine editionis tabula II), sunt autem praeter legitimas, ut *p̄u*, *c̄r̄p̄* hic quoque usitatas vulgares aetatis labentis, ut *p = per*, *d̄o = pro*, *p̄ = p̄ae*, *ā = aut*, *ū modo = vel modo = ut*, *ɔ = com*, *tio* una contignatione repraesentatum, *ēē = esse*, *ss̄ = supra scriptus* et sic deinceps. — Orthographia eadem est quam exhibet codicis textus, nisi quod uno loco 9, 2, 6 in scholiis male legitur *induciae*, cum praeterea librarii hi *c* et *t* recte distinguant. — Omnino ad eandem officinam redire videntur tam liber ipse quam scholia haec, scilicet ut litteratura in illo sit legitima librorum legum, in his eius aetatis vulgaris. — Ipsorum scholiorum quae sit sermonis infantia et rerum ignorantia, ex specimine supra proposito abunde intellegetur. Casus et numeri et modi et genera vocabulorum scriptori quodammodo pro nihilo sunt, soloecismi tot fere quot sunt verba. Subieci exempla pauca ex multis

Sententiae omnes sunt perturbatae et confusae, adeoque passim non perscriptae, ut supra 9, 16, 2 et 9, 16, 4 et 10, 1, 4: *similis primae, ut neque privatus fiscum neque fiscus a privato texari et haec 10, 3, 6: compescit rei p(ublicae) palatinos hisdem prediis esse conductores, id est ut neque per se neque per interpositam personam.* Vitiosa quamquam ex parte ad librarium redeunt (monstra vocabulorum, qualia adsunt 9, 7, 8 et 9, 16, 12, erroresque, qualis est 12, 1, 46 *cacerdotio* [sic; punctum addidit manus eadem] pro *sacerdotio* de autographo auctoris quominus cogitemus vetant), pleraque certe sic dedit ipse auctor. — Ad argumentum scholiorum quod attinet, tamquam fundamentum habent comparationem constitutionum diversarum et adnotationem similium et contrariarum, talem fere, ut in scholiis V<sup>o</sup> infra tractatis cernitur ad principium libri undecimi. Exempli causa ad 11, 30, 46 adscriptum est: *XLV* [sic] *similis IIII et X, sed hic iubet int(r)a p(ro)v(inciam) int(r)a XX die c(ausa)m cognoscere;* ad 11, 30, 47: *XLVII similis IIII et XXX* [sic, non *XX*]. *In s(upra)s(cipta) iusserat nullum litigatorum venire, hic addidit, u(t), si int(r)a annum r(es)ponsum litigator(es) non accep(er)int, deb(er)e int(r)a annum collectis gestis vel omnib(us) documentis ad com(itatum) venire.* Ad eius generis indicationes accedunt legum summaria inscite facta neque aliena hic illic ab interpolatione; certe 11, 30, 14 (vide adn.) numerum dierum mala fide librarius inseruit. Quomodo constitutiones male mulcarit, demonstrabo adscripto exemplo uno 16, 5, 40.

### ***Summarium:***

Textus 16, 5, 40:

**Haec adversus Frygas Manicheos Priscyllianistas proposita est**      **Manichaeos vel Frygas sive Priscillianistas . . . persequimur**

*Summarium:*

ut eos repertos tamquam sacrilegos iudicet,  
id est publici criminis reos

bonis eorum proscriptis

sic tamen, ut illorum parentes successionis  
habeant facultatem, patribus fratribus filiis

sane si cum ipsis et ipsi non commisceantur  
illis nec donare nec donari nec succedere  
licere neque contrahendi habere licentiam

testamentumque inritum sit

gradus iuris dinumeratos (*corr. ex den.*)

sic tamen filios succedere, si penitentiam  
egerint

Servos, si consci non sunt, extra culpam esse,  
si poenituerint [*sic*]

hos dominis praferendos. Quod si servus  
sciente domino et non proibente contraxit,  
fisco sociandum

actorem vero vel procuratorem plumbum  
(*corr. ex plumbo*) debere contundere

idoneum actorem deportatio suscipiat  
Iudicem despiciem vel differentem XX  
librarum auri ferendum

Defensores singulas (*sic*) officia decem librae  
constringant

*Textus 16, 5, 40:*

volumus esse publicum crimen

quos bonorum etiam publicatione prosequi-  
murus

quae tamen cedere iubemus proximis quibus-  
que personis, ita ut ascendentium vel de-  
scendentium vel venientium ex latere cog-  
natorum usque ad secundum gradum velut  
in successionibus ordo servetur

si non et ipsi pari conscientia polluantur  
ipsos quoque volumus amoveri ab omni  
liberalitate et successione . . . non donandi  
. . . non postremo contrahendi cuique . . .  
relinquimus facultatem

suprema illius scribura irrita sit sive testa-  
mento

hoc quoque casu eadem illa circa gradus  
superius comprehendos condicione servata

nec filios heredes exsistere . . . permittimus,  
nisi a paterna pravitate discesserint; de-  
licti enim veniam paenitentibus damus  
Servos etiam extra noxam esse volumus,  
si . . . ad ecclesiam catholicam . . .  
transierint

Praeferriri (*sic Vat. corrupte*) huiusmodi homi-  
num coetus domino sciente . . . nec  
prohibente contraxit, patrimonio nostro  
societur

actor vel procurator possessionis cohervitus  
plumbo

conductor, si idoneus est, deportabitur  
rector provinciae si haec crimina . . . distre-  
lerit aut . . . neglexerit, sciatis se multa  
XX librarum auri ferendum

Defensores . . . et principales urbium singu-  
larum nec non et officia provincialia de-  
cem librarum auri poena constringat

Nihilo minus probabile est scholia haec scripta esse stante aliquatenus re publica  
Romana. Imperator, qui ita raro appellatur (10, 10, 12, 14), plerumque *princeps* dictus sine  
dubio Augustus est; dominationis regum Germanorum nusquam vestigium repperi, nam ex  
eo quod *domus nostra* constitutionum passim appellatur *domus regia* (9, 30, 2 — 12, 1, 114 —  
12, 6, 14 — 13, 1, 5. 8. 24 — 16, 5, 52. 54; similiter 12, 6, 16 — 16, 5, 21) nequaquam id recte  
efficietur. Multis locis videmus auctorem rei publicae Romanae aetatis labentis terminis  
uti ibi quoque, ubi discedit a constitutionum verbis. Ita nominantur 9, 14, 3 *inlustres*,  
*spectabiles*, *clarissimi*, 9, 2, 2 *spectabiles* et *clarissimi*; 9, 1, 3, et alibi *scholastici*, item 11, 31, 9,  
ubi additur *id est patronus cause*; *reiprivati* 10, 1, 2, *privati* 10, 1, 8; *magistri*

16, 8, 10 qui in textu sunt *agentes in rebus*. Contra 10, 3, 6 *rei p(ublicae) palatini* et 10, 10, 7 *palatini rei p(ublicae)* corruptelae sunt derivatae sine dubio ex compendio *com. r. p.* a librario inlatae exemplari parum intellecto. — Utrum in urbe Roma adnotaciones factae sint an alicubi in provincia, definiri non potest. Illud Haenelius sibi visus est efficere ex scholiis 12, 1, 4 — 13, 3, 4 — 13, 5, 4, quae propterea suis locis adscriptissimus; mihi e contrario probabilius videtur auctorem fuisse provincialem. Nam 'haec urbs' in tertio loco vix Roma est et in primo secundoque explicantur diversae condiciones urbanorum Romanorum et provincialium.

Sed nobis Theodosianum edentibus quae prima quaestio est, num ex scholiis huius ordinis aliquid proficiat ipsarum legum textus, eam negamus. Scilicet scholia haec qui dictavit, non habuit nisi textum eum quem tenemus, non dico ipsum, nam, ut supra dixi, eum scholiastae autographum esse vel eo dictante conscriptum corruptelarum indicia non admittunt, sed textum archetypi proximi similiter mendorum. Argumenta haec sunt.

1. In libro XVI, qui in Vaticano descriptus est ex archetypo muto omissis constitutionibus 16, 4, 7 ad 16, 5, 16 (p. XLVI), summariorum auctor titulos et constitutiones numeravit ad numeros per hiatum eum effectos, exempli causa constitutio vere 16, 5, 17 ipse est tituli quarti constitutio octava et sic deinceps.
2. Constitutio 12, 1, 54 errore librarii Vaticani in transitu a pagina ad paginam cum bis scripta sit, inde allegationes in summiis ita affectae sunt, ut ea plerumque bis numeretur.
3. Corruptelae codicis Vaticani quatenus perveniunt ad scholia nostra, in iis redeunt omnes. Ita 10, 1, 6 vocabula quaedam male adscripta ex 10, 1, 7 et recte deleta a *V\** similiter adsunt in scholio. Ita 14, 3, 8 ex lectione Vaticani *contrastu* pro *contractu* in scholiis effectum est monstrum vocabuli *stuparii*. Denique ut supra vidimus mutationes paucas, quas manus *V\*\** in textum intulit, iusta auctoritate carere, ita nullum locum inveni, qui per scholia ab eadem manu scripta probabiliter expleretur vel emendaretur. Habuit omnino is qui scholia scripsit, exemplar a Vaticano diversum, sed ni fallor ipsum Vaticani archetypum propositum librariis iis qui textum scriperunt itaque a scholiorum scriptore adhibitum ad ea conscribenda, non adhibitum ad textum emendandum.

Ob eam causam, quod ad Theodosiani textum utilia nulla suppeditant, abstinui a recipiendis scholiis his integris in hanc editionem. Octo priores eius libros nusquam in iis adlegantur neque alia habent propria (nam vix numeranda sunt commata quaedam a constitutionibus aliena, ut 12, 1, 1: *hic etiam, qualiter gesta debeant confici apud municipes* et 12, 1, 4: *peractos spectabiles fieri* et 12, 1, 181: *item curiales et collegiatum revocandos et ut apparitorem iudeo profugum persequatur*) exceptis locis duobus 9, 23, 1 et 9, 35, 2. Prior ita legitur in codice ab Huelseno examinato diligenter:

*Summarium:*

Duas res praecipit

ut neque poecunias vendendi c(ausa) in  
alienis ab aliquo conflentur prouoe [sic]

et ut sit custodia itinerum vel litorum

ut nulli viatori liceat amplius a mille  
follibus portare

neque centenales nummos vel maiorinas

quod si qui inventus fuerit confiscatis  
rebus eius capite puniatur

*Textus 9, 23, 1:*

quicumque vel conflare pecunias vel ad di-  
versa vendendi causa transferre detegitur

litoraque . . . et itineris transitus statuimus  
custodiri

nec vero aliquis negotiatorum plus mille  
follibus . . . portare debebit

II cuncta . . . mercabuntur praeter pecunias . . .  
maiorinas vel centenales communes . . .

I si quis forsitan nummus praeter eum qui  
in usu publico perseverat apud aliquem  
mercatorum fuerit inventus, fisci dominio

cum omnibus delinquentis facultatibus  
vindicetur

Altero capite naves iubet pro commercio tantum entecae portare pecunias, aliae vero, quae plus ab entecis hebeant (= evehant), proibeantur. Haec lex a Papiani res(ponsis) descendit.

Veram lectionem *res(ponsis)* primus recte intellexit Fittingius (*Zeitschrift für Rechtsgeschichte* 10 [1872] p. 330; nota ȝ = *res* passim ab hoc librario usurpatur). Ad extrema respicit glossa adscripta ad 9, 42, 7: *enthicis] pecunia ad commercium data* (redit id in scholiis ad 9, 23, 1, item inter glossas Aynardi cod. Mettensis saec. XI apud Goetzium gloss. vol. 5 p. 619, 31). Ipsa ordinatio naves eas, scilicet quae ad praedia maritima pertinarent, aliquando prohibitas esse ab evehendis pecuniis eatenus, ut ad praediorum enthecam solam comparandam id iis licet, non videtur abhorre ab institutis Romanorum, quamquam aliunde eam testatum non habemus. Enthecae meminit Papinianus in libro responsorum septimo (Dig. 33, 7, 2, 1): *dotes praediorum, quae Graeco vocabulo ἐργαζομέναι appellantur, cum non instructa legantur, legatario non praestantur.*

Alter locus hic est adscriptus 9, 35, 2 ad verba *debitores vero et quos allectos aut susceptores memorant* et ipse descriptus mihi ab Huelsenso:

debitores allectos: allecti legonte (= λέγονται?) senatores ex populis electi. Antiquis in temporibus duo fuerunt genera senatorum, unum quod ex patriciis descendit et alterum quod ex populis eligebatur.

V<sup>1</sup> V<sup>2</sup> qui nobis appellatur librarius utitur litteris, quae Schoellio visae sunt esse hominis Graeci, diversis a litteratura codicis ipsius scholiorumque marginalium eorum, de quibus modo diximus, sic:

*V<sup>1</sup> et V<sup>2</sup>:* δ F Τ m N r f  
*V<sup>2</sup>:* δ F Τ Μ N vel ψ R S (raro f)

Huelsenus Schoellii iudicium confirnat addens in litteris praesertim *g* et *n* duas scripturas evidenter differre et speciem prae se ferre V<sup>2</sup> litteratae antiquioris, vere duas manus esse hominum aequalium. Solmsensis liber, quem infra videbimus ex Vaticano descriptum esse saec. IX/X, uno certe loco 9, 1, 5, \*1 cum V<sup>2</sup> consentit, quamquam alibi eas emendationes neglexit. Veniunt ab emendatore hoc ea quae sequuntur.

1. Per libros quattuor IX. X. XI. XII duobus locis 9, 12, 2, \*1 et 11, 29, 1, 2 ipsa scholia adlegant lectionem diversam, scilicet illo loco cum sit in Vaticano *nam*, in Taurinensi et breviario *nec*, hic adnotatur a V<sup>2</sup>: *alibi nec*, hoc cum in V sit *debes*, adscribunt *alibi non debes*. Praeterea passim reperiuntur emendationes ab hac manu profectae sine dubio sumptae ex exemplari pleniore et meliore (9, 1, 5, \*1 — 9, 38, 4, 3/4 — 9, 42, 2, 2 — 9, 42, 9, \*8 — 9, 42, 20, 2 — 10, 3, 2, 3 — 10, 8, 4, 1/2 — 10, 9, 1, 2/3 — 10, 10, 28, 5 — 10, 10, 30, 16, 7 — 10, 19, 11, 3 — 11, 5, 4, 1/2 — 11, 14, 1, 11 — 11, 26, 1, 3 — 11, 29, 6, 4/5 — 12, 1, 5, 4 — 12, 1, 10, 4 — 12, 1, 38, 7 — 12, 1, 38, \*2 — 12, 1, 116, 3 [?] — 12, 1, 155, 2 — 12, 1, 183, 3 [?]). Non desunt tamen in iisdem libris loci ab hac manu male mutati:

9, 38, 6, \*2 genere] temere V<sup>1</sup>, timere V<sup>2</sup>

11, 36, 1, 8 qui] V<sup>1</sup> N al., quae V<sup>2</sup> O al.

11, 36, 19, 2 sancimus] V<sup>1</sup> Iust., sancimus ut V<sup>2</sup>

12, 1, 19, 6/7 curialibus uinculis] V<sup>1</sup> brev., curialibus ut uinculis V<sup>2</sup>

12, 1, 36, 3 cum ... pactione] V<sup>1</sup> Iust., sub ... pactione V<sup>2</sup>

12, 1, 133, 2 singularum] V<sup>1</sup>, singulorum V<sup>2</sup>

12, 1, 147, 4 homines] hemines V<sup>1</sup>, eminentes V<sup>2</sup>.

2. In libri XII parte posteriore itemque in libris XIII. XIV. XV. XVI quamquam eadem manus item comparet (13, 1, 6, 6 — 13, 1, 12, 2 — 13, 3, 1, 2 — 13, 4, 2, 3/4 — 13, 4, 3, 7 — 13, 4, 4, 11 — 13, 5, 2, 4 errans — 13, 5, 6, \*1 — 13, 11, 4, 2 — 14, 1, 2, 2 — 16, 2, 40, 5), mutationes haec omnes cum etiam sine exemplo fieri potuerint, probabile est exemplum, quo emendator usus est, in libro XII defecisse.

3. Ab eodem emendatore videntur proficisci tam numeratio quaternionum Graecis litteris per octo libros omnes pergens quam numeri rubricis adiecti cum per totum codicem in margine superiore tum in textu per l. XIII. XIV. XV; quod deficit in XVI, ostendit, ut supra (p. XLVI) adnotavimus, scriptori copiam non fuisse libri XVI integri. Item quod adscribitur 9, 45, 4 p. 521 ubi incipiunt Graeca το προσταγμα et notae adiectae ad 10, 10, 12 — 10, 12, 2 Φ (= ὡραιός) et 10, 8, 5 fin. ΦΝ ΦΝ (= ὡραιός notable?) ab hac manu crediderim profecta esse.

4. Scholia emendator V<sup>2</sup> adiecit ad libri XI titulos XXVIII priores, qui nulla habent a primo scriptore adscripta; praeterea hic illic scholiis prioribus quaedam interposuit. Ea tempore posteriora esse scholiis iis, de quibus antea diximus, inde intellegitur, quod quibusdam locis (9, 1, 3 — 10, 10, 34 — 11, 30, 14) quae V<sup>2</sup> scripsit continuant scripta a V<sup>2\*</sup>. Idem inde confirmatur, quod 9, 1, 5 lectio V<sup>1</sup> patia male correcta a V<sup>2\*</sup> in patientia deinde recte emendatur in spatio a V<sup>2</sup>. Haec ex parte certe proficisci ex eodem exemplari, a quo veniunt emendationes verae ad libros priores adscriptae, inde intellegitur, quod auctor eorum certe adhibuit Theodosianum integrum, nam duobus locis (ad 11, 14, 1 et 11, 29, 1) laudavit eius librum primum, tertio (ad 12, 16, 1) librum quartum; item copia ei fuit noveliarum Theodosianarum (ad 11, 30, 42). Quam ob rem utile visum est componere hoc loco si non omnia, certe pleraque ab hac manu profecta; collectis a Manentio vol. 5 p. 346 nos alia addidimus nobiscum communicata ab Huelseno et Meyerio, praetermissis iis quae supra (p. XLVII seq.) edidimus cum specimine scholiorum anteriorum.

9, 19, 1 ή de tabellione

9, 42, 8 ή bensem [= bessem] octo uncias esse

10, 10, 34 ut omnis pars a competitore vindicet (quae praecedunt cubicularios . . . generaliter iussit scripta sunt a manu V<sup>2\*</sup>)

11, 1, 29 fi | sim eodem lib t V § I

11, 1, 37 fi de speciali beneficio, utrum generalitati derogetur

11, 5, 1 si aliquid amplius fuerit | exactum, futurae in dic(tio)ni prodesse: habet hoc | lib sim t I § XXVIII

11, 7, 1 sim lib. XII t I § CXVII | sim hoc corpore et | t § XXI, t VII sequenti § I

11, 7, 2 sim lib. XII § CLXXXI (sic; intellegitur 12, 1, 186)

11, 7, 3 fi de debitore n(on) mittendo in custodiam: | sim § VII

11, 7, 4 sim t VIII § II

11, 7, 7 fi de debitore pignerando

11, 7, 19 fi de poena | plus exigentium

11, 12, 3 sim hoc lib t XIII

11, 14, 1 sim lib I t //

11, 16, 14 fi de excusa(tio)ne | eorum, q(u)i in pala(tio) | militant

11, 16, 15 fi quae sint sor(dida) munera u(el) | qui excusent(ur)

11, 26, 2 sim lib XII t VI § XXVI

11, 29, 1 sim lib I t XXIIII § I

ad verba nostram debes consulere maiestatem] alibi | n(on) debes

11, 29, 2 fi sim t [se]quenti § V //

11, 30, 5 superiori t sim | § II

11, 30, 13 ad verba cui nostram vicem commisimus] fi de vice sacra

11, 30, 14 ad rerba intra dies complendis sollemnitatibus praestitutos] id est int(r)a XX dies

11, 30, 40 ad terba vel vocem . . . provocationis] fi sola voce appellari

11, 30, 42 ad adnotationem m. 2\*: superfluam app(ellationem) iudicum suscip(er)e addit haec: no(ta) quod dicit 'ne reliquum ne|gotium audiret' quasi dat | intellegi p(ost) iam coeptum | negotium p(os)se appella|ri, quod novella Valentiniani | dicit . . . t(tulo) de fori p(rae)scrip(tio)ne a(ut) i(n)terlocu(tio)ne appellari |

potest. *Intellegi vidit Haenelius norellam Theodosii titulo 7 de amota militantibus fori praeescriptione const. 4, 8.*

- 11, 30, 66 ñ (*plura non sunt scripta*)  
11, 34, 2 *ad verba vicariorum sententiae] ñ de sententia | vicarii*  
12, 1, 10 *ad verba curiae sua] ñ | de curiali | militante*  
12, 1, 26 *ad verba ex perfectissimis honorariis] ñ de filiis | doctor'*  
12, 1, 31 *ad verba necdum inpleto quinquennio] ñ | (con)t(r)a supra | § XXII*  
12, 16, 1 multae lec(tio)nes ad hunc | titulum p(er)tinentes iacent lib IIII tit. de vectigalibus et commissis  
13, 1, 18 ñ de fenera|toribus  
13, 5, 12 fin. nota ubi debeat mulier (con)veniri.

*Vrec.* Manu saec. IX vel X scripta litteris subrubris in libris VIII et X solis obvia reicienda sunt omnia utpote profecta ex coniectura plerunque male facta:

- 9, 1, 8, 2 criminali] criminalis *Vrec.*  
9, 17, 6, 6 tibi] sibi *Vrec.*  
9, 40, 16, 4 synoditas] cynobitas *Vrec.*  
9, 40, 18, 1 noxa] *V<sup>1</sup> brev.*, noxia *Vrec.*  
9, 43, 1, 2 papiniani] papiriani *Vrec.*  
9, 45, 4 p. 524, 2 episcoporum] episcopum *Vrec.*  
10, 1, 10, 2 esse] sese *Vrec. Iust.*  
10, 1, 14, 5 pecuniae] *Vrec.*, percuriae *V<sup>1</sup>*, percuniae *V<sup>2</sup>*.

Argumenta quoque aliaque hic illic adscripsit eadem manus:

- 9, 3, 5 de commentariensi  
9, 18, 1 de plagiariis  
9, 19, 6 extra civitatem sepaliantur corpora (*repetuntur in margine*)  
9, 21, 4 paracaractas falsos monetarios  
9, 24, 1 gravissimum iudicium de raptu  
9, 40, 13 damnatorum poenam in dies XXX differri praecipitur (*similia ibidem habent scholia*)

Plura eius generis composuit Manentius l. c. p. 366 ad locos 9, 3, 7 — 9, 7, 6 — 9, 15, 1 — 9, 17, 2 — 9, 35, 3 — 9, 45, 3 — 10, 1, 11 — 10, 1, 17, quae repetere supervacaneum visum est. — Denique eadem manus vocabula quaedam riora in margine repetit, ut 10, 1, 17 *hyrenarcho* et *optione*.

Corrector postremus saec. XVI Tilius est opinor, usus plerunque minio, raro (ut 12, 1, 164) atramento. Is quae corexit, redeunt fere in editione neque a nobis nisi per exceptionem afferuntur ex codice.

Contulerunt codicem post primum editorem Tilium, qui eum accurate expressit, et ipse Haenelius et iussu eius Theodorus Heysius, deinde iussu academiae nostrae Rudolfus Schoell (l. VIII—XV) et Paulus Krueger (l. XVI). Ego libri IX adhibui exemplum photographicum; praeterea huius editionis plagulas ad ipsum codicem recognovit supra laudatus Franchius de' Cavalieri. Editio huius codicis etiam orthographiam et compendia accurate repraesentat aut in texto aut in apparatu. In difficilibus quaestionibus, quas scholiorum lectio et iudicatio proponebat, sagaci consilio adiuvit me amicus Huelsen.

De codice Vaticano quae exposuimus ut comprehendamus, scripserunt eum librarii duo, emendarunt et scholia adscriperunt duo sive iidem sive alii *V<sup>2\*</sup>* et *V<sup>3</sup>* aestate omnes ni fallor eadem. Emendator *V<sup>2\*</sup>* ut tempore alterum antecedit, ita re inferior est, nam eius emendationes aut facilimae sunt aut falsae et factae omnino sine exemplo; scholia autem ab eo profecta quamquam uno loco adlegend Papiniani responsa, praeterea tota sumpta sunt ex ipsis constitutionibus pessime mulcatis. Contra emendator secundus *V<sup>2</sup>* ad libros priores usus exemplo diverso aliquoties textum recte emendat. Scholia quoque ea certe, quae adscripsit et alibi et praesertim ad libri undecimi titulos tringinta primos, quorum margines adnotator prior nescio quam ob causam vacuos reliquit, meliora sunt et talia fere, qualia in archetypo (fortasse utriusque adnotatori communi) videntur adfuisse.

In scholiis his melioribus, et si et ipsa nihil habent nisi brevia argumenta et remissiones ad alias constitutiones sive similes sive contrarias, aliquoties landantur Theodosiani libri primus et quartus et novellae ad Theodosianum adiunctae, cum adnotator prior non laudet nisi libros eos, quos continet volumen ipsum. Quam ob rem a posteriore emendatore profecta scholia supra exhibui, eorum quae prior dedit specimen tantummodo.

Solmsianus liber saec. IX/X, custoditus hodie apud comites Solms-Baruth in castello Klitschdorf prope oppidum Bunzlau (videtur in bibliothecam eam venisse cum libris parochi vici Gross-Walditz prope Loewenberg Davidis Gabrielis Seidel emptis a. 1794 a comite Iohanne Christiano Solms) continet f. 3—20 excerptas ex Theodosiani libris octo posterioribus constitutiones has:

- 9, 1, 1. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10 — 2, 3 — 3, 3. 4 — 5, 1 — 6, 1 — 7, 2 — 10, 1 — 11, 1 —  
12, 1 — 13, 1 — 14, 1 — 15, 1 (exsecta ex parte) — 16, 1 (item) — 19, 1 (? item)  
(deficiunt folia aliquot)  
10, 14, 1 (*inde a 2 ne donatum*) — 18, 1 — 21, 1  
11, 11, 1 — 26, 1 — 27, 1 — 30, 10. 17. 33. 34 — 36, 1 — 38, 1 — 39, 1  
12, 3, 1 — 16, 1  
13, 3, 1 — 11, 1  
15, 8, 1. 2 — 9, 1 — 11, 1 — 12, 1  
16, 2, 31. 34. 38. 47.  
14 (post librum 16), 4, 1 — 5, 1 — 12, 1 — 15, 1. 5 — 17, 1. 2 — 20, 1

Inscriptione et subscriptione liber caret; rubricae solent adesse. — Singulis constitutionibus inscriptiones praemittuntur passim breviatae; subscriptiones absunt. — Orthographia paucissimis mutatis (ut permuntantur c t litterae ante i) ad optimae aetatis archetypum fideliter expressa est. Praeterea quae volumen contineat (praecedit Isidori l. V, sequuntur leges Salica aliaeque Germanicae) exposuerunt Max Conrat (*Zeitschrift der Savigny-Stiftung, röm. Abth.* vol. 9 a. 1888 p. 389—392) et Carolus Lehmann (MG. leg. tom. V, 1 a. 1888 p. 13). Contulimus Zeumer et ego. — Excerpta haec mihi constat proficisci ex ipso codice Vaticano. Eum enim ita sequuntur, ut ubi ab eo discedunt, id quod raro evenit, errent repetantque quae in illo inveniuntur corrupta (15, 8, 2, 14 *poena pancipientur pro poenae mancipentur* cet.) adeoque omissa 15, 8, 1 *habent facultatem nisi aut hii qui ecclesias/tici* inde explicitur, quod quae desunt in Vaticano versum unum implent a descriptore praetermissum. Hoc unum adnotatione dignum est aliquoties, sicut supra (p. LIV) vidimus, Solmsianum consentire cum lectione codicis emendata (*V<sup>1</sup>*), quamquam plerumque sequitur primitivam:

- 9, 1, 1, 7 causa et] *V<sup>1</sup>*, causae *V<sup>1</sup> S*  
9, 1, 3, 1 cum ius] *V<sup>1</sup>*, cum (*om.* ius) *V<sup>1</sup> S*  
9, 1, 8, 2 criminalis] *V m. saec. IX*, criminali *V<sup>1</sup> S*  
11, 38 rubr. qui bis] *V<sup>1</sup>*, quibus *V<sup>1</sup> S*  
18, 11, 1 exitium] *V<sup>1\*</sup>*, exitiam *V<sup>1</sup>*, exiuam *S*

Quapropter codicis lectiones paucis exceptis, quae facerent ad archetypi emendationem diudicandam, omnes suppressi.

Halberstadiensis gymnasii bibliotheca quae servat Theodosiani folia duo ter scripta (egit de iis diligentissime Schum *Zeitschrift der Savigny-Stiftung, röm. Abth.* vol. 9 a. 1888 p. 365—375 adiecto scripture specimine) inventa sunt a glutinatore adhibita ad formandum codicem n. 22 saec. XIV. — Continet prius locum 12, 1, 179, \*3 *societate* usque ad 182, 2 */uni/versis functionibus [per ordinem propriae*, posterius 14, 3, 22, 3 *victus perpetuis* ad 14, 4, 2, 13 *in specie distra*. — Pagina habet versus 28 litterarum c. 32—40. — Erasae scripture prioris passim hiantis apographum plenum perficere non potuit Schumius et in locis indicatis ea tantum fida sunt, quae adiecto vocabulo ex Halberstadiensi adferuntur admodum pauca. — De rubrica 14, 4 non constat. — Constitutionibus numeri adscripti fuerunt, in his ante nostram 12, 1, 181 CLXXXII, ut ante eam aliquo loco constitutio una in Vaticano excidisse videatur. — Notabile est Theodosiani scripturam locum cessisse alteri et ipsi antiquissimae pertinenti ad librum aliquem ignotum, cuius in margine lau-

dantur Institutiones Iustiniani sic: . . . . di de duobus noceat ex duobus reis promettendi alius in diem . . . . . obligari potest. Inst. lib. III t. XVI kap. CCCLXXXIII (= Inst. 3, 16, 2). Capita haec Max. Conrat ad Iulianum pertinere existimat (*Quellen* I p. 58 not. 6) propterea quod alibi institutiones ad capita non adlegenduntur; sed ea coniectura mihi non probatur. Ipsa res significare videtur codicem scriptum esse in regione aliqua, quae antea usq; Theodosiano deinde ius Iustinianum adoptarit. Similiter corpus Romae formatum gromaticum in recensione antiquiore Theodosiana excerpta sola exhibit, in recentiore praeterea Iustiniana.

**W** Taurinensis bibliothecae publicae folia tria et codicis Vaticani 5766 folia undecim (= Haenel I) partem faciunt codicis collationum Cassiani (opp. 1 p. XXX Petchenig) scripti saec. VIII<sup>1)</sup> origine Bobiensis (recensetur in inventario a. 1461 sub n. 44 sic: ‘collationum patrum prima pars videlicet collatio VIII: deficiunt prime VI’ [immo, ut obseruat Patetta, ‘collationes VIII: deficiunt prime II’]). Is magna ex parte exaratus est in membranis deleticiis, fragmentorum iuris civilis Vaticanorum, legis Romanae Burgundionum, denique, ut diximus, Theodosiani. Vaticanorum foliorum variam lectionem diligenter enotatam publici iuris fecit Maius (iuria civ. ante iust. reliquiae. Romae 1823 pp. 23—104), Taurinensium brevem notitiam dedit Peyron una cum notitia codicis Bobiensis alterius, de quo supra p. XXXIX rettulimus. Nos illis utimur diligentissime descriptis a Kruegero; Taurinensia, quae post Peyronum diu latuerunt adeoque credebantur per perdita, nuper accurate edidit Fridericus Patetta (*frammenti Torinesi del Codice Teodosiano* in actis maioribus acad. Taurinensis ser. II tom. 45 a. 1896 p. 128—146 cum epitoma *Bullettino dell'Instituto di diritto Romano* vol. 8 a. 1895 p. 302—304). — Litteratura non est admodum antiqua; a saepe aperta est superne, linea quae *m* repraesentat, item *nt* ligatae adsunt etiam in versibus mediis; *u* post *q* passim cernitur supra versum. — In subscriptionibus consules non raro desunt, etiam frequentius numeri omisi sunt spatiis vacuis relictis. — Paginae, quae non sunt resectae et integrae fere, habent plerumque versus 34 (sed inveniuntur quaedam vv. 32, 33, 35, 36) litterarum c. 54. — Rubricis et constitutionibus numeri passim, sed non constanter adscribuntur. — Supersunt in foliis quattuordecim haec ex libris XIV. XV. XVI.

1 (T<sup>1</sup>) 14, 3, 5 *idem eas* (p. 774) — 14, 3, 13 *corpori /r/ies . . .* (p. 776). In fine *rectae* Patetta sibi visus est videre notam *ie.*

2 (V<sup>1</sup>) 14, 4, 3 *pania per singulos* (p. 780) — 14, 4, 6 *praeceptorum* (p. 781). In fine versae Patetta vedit notam III, sed eam negat Franchius haberi posse pro nota quaternionis, cum sit in medio margine inferiore, non in angulo.

3 (V<sup>1</sup>) 14, 6, 5 *impp. Honorius* (p. 784) — 14, 9, 2 *competentes* (p. 787).

4 (V<sup>2</sup>) 14, 15, 4 *que intra* (p. 791) — 14, 17, 2 *praefecti* (p. 793).

5 (V<sup>4</sup>) 15, 1, 50 *paulisper* (p. 813) — 15, 2, 3 *summas* (p. 815).

6 (V<sup>4</sup>) 15, 5, 3 *fatigent* (p. 819) — 15, 7, 3 *uoluptas* (p. 822, \*2).

7 (V<sup>4</sup>) 15, 7, 3 *quae uolentium* (p. 822, \*2) — 15, 7, 12 *tymelici* (p. 824).

8 (T<sup>2</sup>) 16, 2, 23 *ecclesiasticis* (p. 842) — 16, 2, 29 *nihil* (p. 844).

9 (T<sup>2</sup>) 16, 3, 1 *segui* (p. 853) — 16, 5, 3 fin. (p. 855).

10 (V<sup>7</sup>) 16, 5, 11 *apotactitae* (p. 859) — 16, 5, 16 *sacrario* (p. 861, 3).

11 (V<sup>7</sup>) 16, 5, 16 *proflicuisse* (p. 861, 3) — 16, 5, 25 *his est* (p. 863).

12 (V<sup>7</sup>) 16, 5, 52 *auri pondo quinque* (p. 872) — 16, 5, 54, 51 *custodian* (p. 874, \*13).

13 (V<sup>10</sup>) 16, 5, 54 *quod si* (p. 874, \*13) — 16, 5, 58 *imaginariae* (p. 876).

14 (V<sup>11</sup>) 16, 6, 4 *praestitisse* (p. 882) — 16, 6, 7 *eos uero* (p. 884).

---

<sup>1)</sup> In codice Vaticano Patetta ait adnotaciones complures reperiri scriptas litteris Merovingicis saec. VIII, in his f. 122 prima verba instrumenti Caroli maioris domus, nimirum Martelli.